

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Dominika Geržová*

Oponent BP: *prof. Ing. Jaroslav Belás, PhD.* Ak. rok: *2016/2017*

Téma BP: *Analýza systému řízení společnosti Callisto, s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.  
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:  
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky  
4 body – splněno kvalitně  
3 body – splněno bez výhrad  
2 body – splněno s menšími nedostatky  
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky  
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>3</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	částečně
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>2</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ne
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>3</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>17</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Predložená bakalárska práca má primeranú odbornú úroveň. Autorka analyzuje systém riadenia vybranej spoločnosti. Najväčšou výhradou k práci je nekompatibilita medzi teoretickou a praktickou časťou práce a štruktúra práce. V teoretickej časti autorka vyčerpávajúce vymedzuje prístupy k danej problematike a v praktickej časti čitateľ zistí, že sa jedná o firmu, ktorá poskytuje pozemné a výkopové práce a má cca 42 zamestnancov (tento prístup je podobný ako poľovať s tankom na zajace...) Nie je potom prekvapujúce, že firma "teóriou požadované dokumenty" jednoducho nemá, pretože si žije svoj reálny ekonomický život. Vnímam to však do istej miery pozitívne, autorka nám zrejme chcela preukázať vysokú mieru teoretických poznatkov z danej problematiky. V tomto kontexte aj štruktúra práce má isté nedostatky a nie je proporcionálne vyladená. Predložené návrhy na zlepšenie riadenia spoločnosti mali byť exaktnejšie zdôvodnené (viď otázky).*

Otázky:

1. V kontexte nábory nových pracovníkov navrhujete možnosť poskytovať podnikové štipendiá. Čo Vás vedie k tejto úvahe?
2. Myslíte si, že zavedenie webových stránok by vzhľadom na vnútorné charakteristiky tejto firmy znamenalo výrazný rast zákaziek?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 19.5.2017



.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.