|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta/Autor | Bc. Šárka Kotrlová | | | | | | |
| Název práce | Bilingvní dítě v české mateřské škole | | | | | | |
| Jméno a příjmení oponenta práce | Mgr. Hana Navrátilová | | | | | | |
| Studijní obor | Učitelství pro mateřské školy | | | | | | |
| Forma studia | kombinovaná | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | |  |  | C |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu) | | A |  |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem) | | A |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | A |  |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému | |  | B |  |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury) | |  | B |  |  |  |  |
|  | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| Věcná správnost výzkumných cílů | | A |  |  |  |  |  |
| Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám  (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | A |  |  |  |  |  |
| Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat | |  | B |  |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | |  | B |  |  |  |  |
|  | | | | | | | |
| Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | |  |  |  |  |  |  |
| Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu | |  |  |  |  |  |  |
| Přiměřenost a rozsah evalvace průběhu a výsledků aplikačního výstupu | |  |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | A |  |  |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | |  | B |  |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce:**  Autorka práce zpracovala velmi přínosné a aktuální, ale zároveň náročné téma. V teoretické části musela pracovat se zahraničními zdroji, ale zůstala u stručného zpracování, často se zaměřením na zjištění, která už neplatí, ale je jistě možné najít aktuálnější studie. Práce je zbytečně členěná na podkapitoly, kterých je více než stran v této části.  Empirická část práce je podpořena autorčiným nasazením při hledání vhodného výzkumného souboru, podařilo se jí zapojit 5 rodin z rozdílného prostředí a přináší i zajímavé informace o celkovém zázemí zkoumaných bilingvních dětí. Místo výzkumných otázek uvádí ale přímo otázky, které kladla respondentům – jak učitelkám, tak i dětem. Konkrétní výpovědi učitelek jsou pak velmi cenné, je škoda, že při interpretaci jako by autorce „docházel dech“, takže je někde ponechána na samotném čtenáři. Celkově však v práci sledujeme pečlivý přístup autorky, která skutečně neměla jednoduché téma a uchopila ho velmi dobře. | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**  1. Odpovídají pozitivně laděné závěry Vašemu pozorování, nebo se někde projevil rozpor mezi výpovědí učitelky a sledovanou skutečností? | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | |  | **B** |  |  |  |  |
| Datum: | | Podpis: | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)