



POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	PODPORA OSOB PEČUJÍCÍCH O DÍTĚ POBÍRAJÍCÍHO PŘÍSPĚVEK NA PÉČI					
Jméno a příjmení studenta:	Irena Vávrová					
Vedoucí práce:	PhDr. Anna Krátká, Ph.D.					
Obor:	Zdravotně sociální pracovník					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce:	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A					
Odborný styl, používání odborné terminologie	A					
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A					
<i>Teoretická část</i>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A					
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A					
Aktuálnost použité literatury		B				
<i>Praktická část</i>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A					
Úroveň analytické a interpretační složky	A					
Splnění cílů práce	A					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A					
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input type="checkbox"/> příložený					
<i>Formální stránka</i>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A					
Přehlednost a členění práce	A					
Jazyková a stylistická úroveň práce	A					
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A					
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Spolupráce s vedoucím práce	A					
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
<p>Předkládaná bakalářská práce obsahuje 55 s. textu a 4 přílohy. Autorka zvolila problematiku, která koresponduje nejen se studovaným oborem, ale je také aktuální a společensky významná. V práci je použito 30 zdrojů, odkazy a citace jsou dle doporučené normy. Lze vytknout, že není uveden zahraniční zdroj. Práce je psaná čistým jazykem, bez zjevných chyb.</p>						

Teoretická část je rozdělena do tří kapitol, které na sebe logicky navazují a uvádějí do zpracovávané problematiky. Z této části je patrné, že se zpracovatelka v tématu velmi dobře orientuje. Kladně hodnotím podkapitoly 1.2 *Rodina dítěte s postižením* a 1.3 *Potřeby rodiny dítěte s postižením*. V této části autorka popisuje reakci rodiny na vzniklou situaci, vztah sourozenců k dítěti s postižením a potřeby, které rodina pociťuje.

V praktické části je popsán desing výzkumu - jsou jasně stanoveny cíle a kritéria pro výběr respondentů, jako techniku byl zvolen rozhovor. Celkem autorka realizovala čtyři rozhovory, jeden z nich přikládá pouze v příloze, protože se jednalo o specifickou situaci a nešlo pokládat stejné dotazy. Kladně hodnotím, že autorka práce adekvátně zareagovala. Počet respondentů je nízký, ovšem ve vztahu k citlivosti tématu a k zacílení práce považuji za dostačující. Kvituji podkapitoly 5.5, kde zpracovatelka shrnuje získané informace ve vztahu k cílům práce, což činí práci přehlednější. V diskusi se autorka zmiňuje o podobně zaměřených studiích.

Celá práce působí kompaktně, je pečlivě zpracovaná, odráží se v ní profesionální zkušenost autorky. Ta přistupovala ke zpracování bakalářské práce od samého začátku velmi zodpovědně, dodržela časový harmonogram. Téma práce je bezesporu velmi aktuální, její význam spatřuji i v tom, že informanti, kteří se zapojili do výzkumu, získali jistotu, že jejich problematika odborníky opravdu zajímá. To snad posílí jejich důvěru, která je v péči o dítě tolik důležitá. Společenská významnost práce je nezpochybnitelná.

Otázky k obhajobě: Bez doplňujících otázek.

Práci k obhajobě:	<input type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A				
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:			<input type="checkbox"/> pozitivním <input type="checkbox"/> negativním				
Datum: 20. května 2017			Podpis: v. r. Anna Krátká				