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| **POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE** |
| Jméno a příjmení studenta | Bc. Renáta Láznová |
| Název práce | Výskyt šikany v dětském domově se školou |
| Vedoucí práce | PhDr. Zuzana Hrnčiříková, Ph.D. |
| Obor | Sociální pedagogika |
| Forma studia | Prezenční |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení****dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce |  | B |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost) | A |  |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | A |  |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** |
| Formulace cílů práce  |  | B |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému  | A |  |  |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů) | A |  |  |  |  |  |
| **Empirická část práce** |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) |  |  | C |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) |  | B |  |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat  |  | B |  |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce |  | B |  |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | A |  |  |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | A |  |  |  |  |  |
| Spolupráce s vedoucím práce | A |  |  |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):****Slabé stránky práce**:* V úvodu práce mohl být přesněji stanovený cíl teoretické části.
* Nedostatky práce jsou především v praktické části.
* Domnívám se, že výzkumný cíl mohl být formulován exaktněji.
* V praktické části absentuje formulace výzkumného problému a dílčích výzkumných cílů.
* Jelikož autorka používá vlastní výzkumný nástroj, pak mohla být v textu blíže popsána jeho konstrukce.

**Silné stránky práce**:* Oceňuji podrobnou analýzu tématu v teoretické části. Autorka pracuje s celou řadou aktuálních publikací a také s legislativou.
* Stejně tak podrobně zpracována je i analýza dat v praktické části, kterou považuji za přehlednou a adekvátně zpracovanou vzhledem k využití deskriptivní statistiky.
* Interpretace nabízí jasné závěry na základě realizovaného výzkumu dle stanovených výzkumných otázek.

Práci je doporučena k obhajobě. |
| **Otázky k obhajobě:**Na základě čeho (literatury, výzkumů, apod.) jste vytvářela výzkumný nástroj?Formulujte, prosím, výzkumný problém práce. |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** |  | B |  |  |  |  |
| Datum: 5.5. 2017 | Podpis: Zuzana Hrnčiříková, v.r. |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)