|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Bc. Renáta Láznová | | | | | | | |
| Název práce | Výskyt šikany v dětském domově se školou | | | | | | | |
| Vedoucí práce | PhDr. Zuzana Hrnčiříková, Ph.D. | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | Prezenční | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | |  | B |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | | A |  |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | | A |  |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | |  | B |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému | | | A |  |  |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | | A |  |  |  |  |  |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | |  |  | C |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | |  | B |  |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat | | |  | B |  |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | |  | B |  |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | | A |  |  |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | | A |  |  |  |  |  |
| Spolupráce s vedoucím práce | | | A |  |  |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  **Slabé stránky práce**:   * V úvodu práce mohl být přesněji stanovený cíl teoretické části. * Nedostatky práce jsou především v praktické části. * Domnívám se, že výzkumný cíl mohl být formulován exaktněji. * V praktické části absentuje formulace výzkumného problému a dílčích výzkumných cílů. * Jelikož autorka používá vlastní výzkumný nástroj, pak mohla být v textu blíže popsána jeho konstrukce.   **Silné stránky práce**:   * Oceňuji podrobnou analýzu tématu v teoretické části. Autorka pracuje s celou řadou aktuálních publikací a také s legislativou. * Stejně tak podrobně zpracována je i analýza dat v praktické části, kterou považuji za přehlednou a adekvátně zpracovanou vzhledem k využití deskriptivní statistiky. * Interpretace nabízí jasné závěry na základě realizovaného výzkumu dle stanovených výzkumných otázek.   Práci je doporučena k obhajobě. | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**  Na základě čeho (literatury, výzkumů, apod.) jste vytvářela výzkumný nástroj?  Formulujte, prosím, výzkumný problém práce. | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | |  | B |  |  |  |  |
| Datum: 5.5. 2017 | | Podpis: Zuzana Hrnčiříková, v.r. | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)