

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část

| | | | |
|----------------------------------|----------------------|------------------|-----------|
| Jméno a příjmení studenta | BcA. Agáta Molčanová | | |
| Studijní program | Výtvarná umění | | |
| Obor/ateliér | Design oděvu | | |
| Forma studia | prezenční | Akad. rok | 2016/2017 |
| Název práce | SEX-Artwear | | |
| Oponent práce | Mgr. Richard Vodička | | |

Diplomantka Agáta Molčanová předkládá teoretickou část své diplomové práce s názvem SEX-Artwear. Samotný název odkazuje k věčnému a nevyčerpatelnému tématu lidské sexuality, zde jako inspirační zdroj pro zrod vlastní autorské (lehce provokativní) oděvní kolekce. Autorka sama přiznává, že při tvorbě textu (a zajisté i při samotné tvůrčí práci na kolekci) postupuje intuitivně a s osobním náhledem. Práce doopravdy působí jako subjektivní patchwork nasbíraného materiálu, který má však kolísavou kvalitu a vyznačuje se až příliš rozsáhlými citacemi. Závěr je pak vzhledem k výběru tématu až neodvážně obecný.

Lze vyvozovat, že autorka zamýšlela obeznánit čtenáře své práce více či méně známými zajímavostmi, které našla v nekonečném prostoru kyberprostoru, v odborné i vyložené *oddechové* literatuře. A právě zmíněná nekonečnost (až bezbřehost) zdrojů by nás měla ponouknout k hledání té nejlepší možné kvality. Tu neočekávám na serverech typu novinky.cz, extrastory.cz ani na obskurních webech kočících doménou wz.cz, jakkoliv uznávám, že mnohé perly je skutečně nutné hledat na dně. Velmi bych se přimlouval za objevení/odhalení skutečně relevantních studií o lidské sexualitě, které jsou shromážděny (částečně zmíněným) Kinseyho institutem v Indianě. Ano, kvalitu netřeba hledat pouze ve Spojených státech – o sexualitě a naší přirozenosti serioózně píše i náš biolog Stanislav Komárek. Místo toho se musíme spokojit s pasážemi z české verze Wikipedie a z Radima Uzla – maskota rodinné a sexuální výchovy na českých středních školách a také maskota televizní zábavy neobratně lavírujícího mezi košilatými vtípkami a důvěryhodností lékaře-sexuologa (*to je samozřejmě subjektivní a dost možná i nespravedlivé hodnocení mediálně známe osoby*). Pokud však autorčino ponoření se do knih a článků zabývající se obecně lidskou sexualitou, její historií, proměnami, zároveň v kontextu odívání znamenalo vytvoření myšlenkového podhoubí pro vlastní kolekci, beru jízlivý tón vyřčených vět a souvětí částečně zpět.

Co se týká samotné autorské kolekce, rád bych položil otázku, zda-li autorka nezvažovala pojmenovat jednotlivé modely přiléhavými názvy, které by mohly naznačit její vztah k nim, popř. komunikační tón/vyznění kolekce (neutrální, familiární, drsné, vulgární?).

Téma rozhodně nepovažuji za vyčerpané, bude zajímavé sledovat, jak se s ním bude Agáta vyrovnávat ve své profesní budoucnosti.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat jako C – dobře.

Návrh klasifikace C – dobře

Ve Zlíně dne 6. 6. 2017



.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|

* nehodící se škrtněte