

### Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Tereza Vágnerová		
<b>Studijní program</b>	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
<b>Specializace/ateliér</b>	Střihová skladba / Ateliér Audiovizuální tvorba		
<b>Forma studia</b>	prezenční	<b>Akad. rok</b>	2016/2017
<b>Název práce</b>	Filmový střiháč Miroslav Hájek a jeho přínos české kinematografii do začátku normalizace		
<b>Vedoucí práce</b>	MgA. Libor Nemeškal, Ph.D.		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce					X		
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu				X			
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			

Tereza Vágnerová předkládá k obhajobě případovou studii z dějin české střihové skladby, ve které se zaměřila na pozici, život a dílo historicky nejproduktivnějšího českého střiháče Miroslava Hájka. Pečlivým výběrem a zadefinováním tématu, enormním úsilím při shánění pramenů a také empatickým přístupem k vedení rozhovorů se autorce podařilo to, co nejspíš nikomu předtím: Čtivou – ale zároveň relativně odbornou – formou vykreslit portrét českého střiháče!

Ano, text by bylo možné rozšířit o celou Hájkovou kariéru, o rozbor většího množství filmů, o důkladnější archivní výzkum či o větší množství rozhovorů. Stejně tak by ale bylo možné rozšířit řady zpracovávaných českých střiháčů o mnoho dalších jmen. Ani jeden z výše jmenovaných úkolů však nebyl cílem této práce. Práce, která je pro mě v mnoha ohledech českým unikátem, jenž – jak pevně doufám – nezůstane do budoucna osamoceným výstředím do neprobádaných hlubin dějin českého střihu. Přes dílčí výhrady, jež reflektuji ve výše uvedené tabulce (škoda zejména některých překlepů, čárek v souvětí či nelogičností v textu, pozor také na nesprávně uvedené jméno režiséra Karla Smyczka!), navrhuji Tereze Vágnerové za teoretickou část bakalářské práce o filmovém střiháči Miroslavu Hájkovi hodnocení **A – výborně**.

**Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):**

- 1) Nelze si nevšimnout jistého nepoměru mezi variabilitou možných výkladů symbolů a motivů ve filmu *Zabitá neděle* s jejich – relativně pragmatickým – zdůvodněním z úst režisérky díla Drahomíry Vihanové. Z jakého důvodu dle vás daná disproporce vzniká?

Návrh klasifikace     **A - výborně**

Ve Zlíně dne 22. 5. 2017

.....  
*podpis vedoucího práce*

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------