



### Hodnocení oponenta diplomové práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Alžběta Göbelová		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Animovaná tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. Rok 2016/17	
Název práce	Duchařina		
Oponent práce	Prof. Ondrej Slivka, ArtD.		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Dramaturg. výstavba						X	
Srozumitelnost						X	
Výtvarné řešení						X	
Animace						X	
Technické zpracování						X	
Tvůrčí vklad, osobitost						X	
Režie						X	
Celkové působení díla						X	

Film pracuje s jemným výtvarným, animačným i slovným humorom („*Bylo tam číslo 666. Volal jsem tam, ale nikdo nezvedal.*“... „*Žádný strach spanilá, ten krokodýl dopad hůř.*“ *Lovec duchů Dušan*) Aj keď zrovna slovný humor sa bude ťažko interpretovať na medzinárodných festivaloch. Komentár tvorí chrbtovú kosť rozprávania príbehu, čo môže byť handicapom na cudzojazyčných prehlídkach.

Autorka vynikajúco pracuje s osvetlením priestoru. Mizanscéna neustále milo prekvapuje diváka. Film sa vlastne ani nedá prezrieť na prvý krát. Príbeh dávkuje obecenstvu indície na jeho ďalší postup (*náhle odvolanie na špiritistickú seansu z cesty*), ale zavčas ho mátie zvratmi.

Snímka má profesionálny zvukový design. Vytkol by som mu len jediné: Na záver mala hudba uvoľniť emócie. Lebo iba ona to dokáže. Vo filme aj v tejto dramaturgicky najdôležitejšej časti dominujú ruchy. Ako povedal Antonio Salieri: „Ak na záver nebuchnete činelmi, obecenstvo nevie, že má začať tliekať.“

Takto si predstavujem magisterský film! Gratulujem!

Návrh klasifikace: **A výborne**

Ve Zlíně dne 23.V.2017

.....  
Prof. Ondrej Slivka, ArtD.