



Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Alžběta Göbelová		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Animovaná tvorba		
Forma studia	prezenční	akad. rok	2016/2017
Název práce	Duchařina - Dokumentace přípravy, realizace diplomové práce a rešerše		
Vedoucí práce	doc. akad. mal. Michal Zeman		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Jazyková úroveň						x	
Srozumitelnost textu						x	
Práce se zdroji						x	
Přínos práce				x			
Obrazová dokumentace				x			
Průběžná práce / konzultace			x				

Je to snad první teoretická práce, která vypisuje nejen příhodný výběr klíčových slov obecných, ale také zmiňuje jedno z nejdůležitějších klíčových sousloví celé diplomové práce, to je — Alžběta Göbelová. To je správné marketinkové holedbání a potvrzení toho, že se duchařina již neobejde bez jejího jména. Zkušenost s tématem potvrzuje její předchozí ilustrace k textu Jonáše Ovanula, kde byl také vypuštěn duch, a navazuje též na svou bakalářskou práci. Je to snad její záliba, křehké ustrnutí nad jakýmkoli nebožtíkem i živáčkem, který může vypustit duši? Subtilní drobná diplomantka Alžběta se ve své teoretické práci otevřeně přiznává, že to není její záliba, ale její přívětivá zjevná posedlost. Dokládá to i v jednotlivých oddílech, které obsahují srozumitelný text přípravného postupu a pracovní náplně, ale ten je přerušen nelogickým přemetem v podobě názvu *oddílu Rozbor filmu* /s.21. Prapodivně narušuje přirozenou souslednost tvůrčího procesu od přípravy k realizaci. Ani předcházející oddíly, jako je oddíl *Tvorba scénáře* /s.20, totiž neobsahují literární tvar námětu, který by jasněji poukazoval na správnou nebo špatnou stavbu příběhu. Oddíl jen stroze opisuje formu uchopení scénáře. Diplomantka zkratově předjímá svůj tvůrčí proces, logickou posloupnost úvahy, tvorby a realizace díla. Oddíl *Rozbor filmu* je značně zavádějící se slovy „pokusím se rozebrat scénář“, a je dekonstruktivní, protože jen povrchně opisuje, co již bylo

realizováno, ač s přiléhavými inspiračními zdroji a funkčně vloženými citacemi. Přitom následují další již správně řazené oddíly *Vizuální podoba, hledání výtvarného řešení* /s.28, *Realizace* /s.33 s dobře řazenými podkapitolami. Kupodivu další oddíly již vykazují pečlivý vhled do problematiky tvorby. Ve výše uvedené tabulce schází řádek pro přesnější vyhodnocení samostatnosti při psaní explikace. Malé bezvýznamné písmeno „x“ by se tak objevilo ve sloupci – v ý b o r n ě.

Návrh klasifikace: „B“ – v e l m i d o b ě

Ve Zlíně dne 25. května 2017

.....
podpis vedoucího práce