



Hodnocení oponenta diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Iveta Kotačková		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Animovaná tvorba		
Forma studia	prezenční	akad. rok	2016/2017
Název práce	Bílí koně došli - Dokumentace přípravy, realizace diplomové práce a rešerše		
Oponent práce	doc. akad. mal. Michal Zeman		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Jazyková úroveň					x		
Srozumitelnost textu						x	
Práce se zdroji						x	
Přínos práce						x	
Obrazová dokumentace						x	

Teoretická část diplomové práce Ivety Kotačkové dokládá čtivý text s živým a výživným obsahem a vyčerpávající osobní výpovědí. Text nadmíru splňuje formální kritéria odborné explikace, i když s jinou, ale vyhovující poměrovou rovnicí velikosti a počtu znaků na stranu. Celá práce se stává správným a příkladným vzhledem do tvůrčí formy teoretického základu a realizace praktického výstupu. Práce vykazuje pečlivý vzhled do problematiky tématu prostřednictvím vhodných inspiračních zdrojů, rešerší. Účelově nakládá s výběrem odkazů i citací. Jednotlivé oddíly mají racionální posloupnost a uspořádaně popisují jednotlivé kroky vývoje nápadů i pádů, přípravného chodu a výrobní náplně. Potěšujícím prvkem v textu je upřímná optimistická výřečnost ve tvaru příhodných slovních obrátů, které oživují pozornost čtenáře. Diplomantka Iveta se chlubí sečtělostí pohádek /s.17 a nevypisuje všechny čtené autory ani do seznamu použité literatury. Je to čtivé jako pohádka, kde hrdinka úspěšně zdolává tvůrčí peripetie bez náznaku vnitřní statečnosti ve svém soukromí /s.35. Zvědavost oponenta je tak velká, že dává diplomantce za chybu, že nevysvětluje blíže ani z dále název svého animovaného filmu. Je to opomenutí diplomantky záměrné?

Návrh klasifikace: „A“ – v ý b o r n ě

Ve Zlíně dne 25. května 2017

.....
podpis oponenta práce