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| **POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE** |
| Jméno a příjmení studenta | Bc. Klára Zemanová |
| Název práce | Abstinence u mužů v azylových domech |
| Vedoucí práce | PhDr. Lucia Slobodová, PhD. |
| Obor | Sociální pedagogika |
| Forma studia | kombinovaná |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení****dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce | **A** | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~D~~ | ~~E~~ | ~~F~~ |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost) | **A** | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~D~~ | ~~E~~ | ~~F~~ |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | **A** | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~D~~ | ~~E~~ | ~~F~~ |
| **Teoretická východiska práce** |
| Formulace cílů práce  | **A** | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~D~~ | ~~E~~ | ~~F~~ |
| Analýza a syntéza problému  | ~~A~~ | **B** | ~~C~~ | ~~D~~ | ~~E~~ | ~~F~~ |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů) | ~~A~~ | ~~B~~ | **C** | ~~D~~ | ~~E~~ | ~~F~~ |
| **Empirická část práce** |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | **A** | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~D~~ | ~~E~~ | ~~F~~ |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | **A** | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~D~~ | ~~E~~ | ~~F~~ |
| Analýza dat a interpretace dat  | **A** | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~D~~ | ~~E~~ | ~~F~~ |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | **A** | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~D~~ | ~~E~~ | ~~F~~ |
| **Celková kvalita a přínos práce** |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | **A** | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~D~~ | ~~E~~ | ~~F~~ |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | ~~A~~ | **B** | ~~C~~ | ~~D~~ | ~~E~~ | ~~F~~ |
| Spolupráce s vedoucím práce | **A** | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~D~~ | ~~E~~ | ~~F~~ |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**Predkladaná práca spĺňa formálne kritériá určené pre tento typ záverečnej práce. Téma je zaujímavá, v súčasnej dobe nie príliš riešená. Najmä interpretácia získaných dát je písaná pútavo. Vzhľadom na to, že autorka realizovala kvalitatívny výskum, však nie je možné výsledky zovšeobecniť. V celej práci cítiť zainteresovanosť autorky, čo síce považujem za pozitívum, avšak odzrkadľuje sa to na práci s literatúrou. Autorka čerpá viac z vlastnej skúsenosti ako z odborných textov. Tie, ktoré využíva, sú síce kvalitné, ale staršieho dáta.Autorka však celkovo preukázala, že sa v téme orientuje, spracovanie teoretickej ako aj praktickej časti sú na dobrej úrovni a z toho dôvodu prácu hodnotím ako kvalitnú. |
| **Otázky k obhajobě:**Nemám otázky. |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | **A** | ~~B~~ | ~~C~~ | ~~D~~ | ~~E~~ | ~~F~~ |
| Datum: 5.5.2017 | Podpis: |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)