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| **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** |
| Jméno a příjmení studenta | **Adriana Tesárková** |
| Název práce | Inkluzivní vzdělávání žáků pohledem učitelů základní ch škol |
| Vedoucí práce | Mgr. Eliška Suchánková, Ph.D. |
| Obor | Sociální pedagogika |
| Forma studia | Prezenční |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení****dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce | A |  |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost) | A |  |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | A |  |  |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** |
| Formulace cílů práce  | A |  |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému  | A |  |  |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů) | A |  |  |  |  |  |
| **Empirická část práce** |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | A |  |  |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | A |  |  |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat  | A |  |  |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | A |  |  |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | A |  |  |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | A |  |  |  |  |  |
| Spolupráce s vedoucím práce | A |  |  |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**Bakalářskou práci vnímám jako velmi kvalitně zpracovanou. Oceňuji volbu tématu a zaměření výzkumu. Autorka prokazuje hlubší orientaci v problematice. Teoretická část práce je přehledně strukturovaná, její obsah je nosný. Kapitoly jsou vzájemně provázané. Autorka čerpá z řady významných zdrojů, reflektuje současnou legislativu. Pozitivně hodnotím zařazení informací o inkluzivním vzdělávání v zahraničí, propojení problematiky se sociální pedagogikou.Metodika výzkumu je logická, cíle vnímám jako přínosné a jasně formulované. Oceňuji tvorbu vlastního výzkumného nástroje, záměr ověřovat hypotézy. Analýza dat je přehledná, interpretace dat předkládá souhrn výsledků výzkumu, autorka výsledky diskutuje. Předložena jsou také doporučení pro praxi.**Bakalářskou práci vnímám jako výborně zpracovanou a doporučuji ji k obhajobě.** |
| **Otázky k obhajobě:**Blíže specifikujte svou představu pracovní náplně sociálního pedagoga v procesu inkluzivního vzdělávání (viz doporučení pro praxi). |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | A |  |  |  |  |  |
| Datum: 11. 5. 2017 | Podpis: Eliška Suchánková |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)