

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Veronika Očadlíková* Oponent DP: *Ing. Petra Hašová*

Ak. rok: 2016/2017

Téma DP: *Sestavení dlouhodobého a krátkodobého finančního plánu*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	23

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

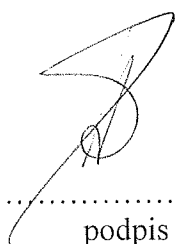
Práce je zaměřena na důležitou oblast řízení podniku, finanční plánování. Teoretická část je logicky a srozumitelně zpracována. Bylo využito tuzemských i zahraničních literárních zdrojů. V teoretické části jsou uvedeny a popsány jednotlivé metody, zásady a principy finančního plánování. V praktické části studentka představila společnost jako celek a charakterizovala vybranou divizi, pro kterou byl finanční plán sestaven. Zanalyzovala okolní prostředí podniku a provedla finanční analýzu. Na základě výsledků analýz byl sestaven dlouhodobý i krátkodobý finanční plán. Kladně hodnotím zpracování dvou variant finančního plánu, realistické a pesimistické, a zhodnocení budoucího vývoje analyzované divize. Práce je zpracována kvalitně a na dobré úrovni. Formální stránce práce mohla být věnována větší pozornost, v práci se občas objevují překlepy. I přesto práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě: 1. Na str. 18 uvádíte rozdělení odvětví na cyklické, anticyklické a neutrální. Můžete uvést příklady k jednotlivým typům odvětví? 2. Konzultovala jste finanční plán s vedením společnosti? Jak vedení společnosti hodnotilo výsledky Vaší práce? 3. Jak by bylo možné vyřešit vysokou zadluženost společnosti?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 10.5.2017



 podpis oponenta DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.