

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Kateřina NEKUDOVA* Vedoucí DP: *Ing Eva Heczková, Ph.D.* Ak. rok: 2016 - 2017

Téma DP: *Projekt zavedení systému řízení pohledávek ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	27

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

1 - téma je středně náročné, vyplývá ze studovaného oboru. Získávání dat představovalo podrobný pohled na konkrétní složky účetních výkazů a další interní dokumenty. Zpracování obsáhlo čtyři po sobě jdoucí období.

2 - cíle diplomové práce jsou vhodně vymezeny v Úvodu a v kapitole Cíle a metody zpracování práce. Lze říci, že použité metody a postupy vedou právě ke splnění cílů.

3 - vypracování této části je podloženo rozsáhlým Seznamem použité literatury. Praměny jsou aktuální. Teoretická část představuje vhodný a přehledný pojmový aparát pro další práci. Tato část poskytuje provázanost různých pohledů na sledovanou problematiku. Jednotlivé prameny jsou správně označeny nejen v Seznamu použité literatury, ale i v textu.

4 - analýza sledovaných jevů představuje široký pohled na sledovanou problematiku. Jsou aplikovány vhodné metody. Metody jsou dostačujícím způsobem vymezeny. Lze říci, že tato část poskytuje souhrnný pohled na situaci ve společnosti, ale i ve srovnání s odvětvím. Uvedené závěry logicky vyplývají z analýzy.

5 - řešení dané problematiky vede ke splnění cílů DP. Lze říci, že prováděné analýzy a jejich výsledky představují propojení s teoretickou částí. Vhodná jsou alternativní řešení. Ze zpracování je patrné, že by stejný projekt mohla využít i jiná společnost při řešení stejných situací.

6 - grafické zpracování je na vysoké úrovni. Text je vhodně doplněn tabulkami, grafy a obrázky. Celková úroveň vyjadřování odpovídá typu práce, terminologie je správně použita. Text je logicky uspořádán.


Otázky

- 1. Uvažuje společnost o využití Vašich návrhů?*
- 2. Jaká jsou pravidla pro využití zákonných opravných položek k pohledávkám?*
- 3. Jak účetnictví řeší promlčené pohledávky, má toto řešení vliv na základ daně z příjmu PO?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 1. května 2017


.....
podpis vedoucího DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.