

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Adéla Magdálková*

Oponent DP: *Ing. Bc. et Bc. Lukáš Snopek* Ak. rok: *2016/2017*

Téma DP: *Projekt zlepšení kvality služeb hotelu Skanzen*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>24</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Diplomantka překládá práci na téma "Projekt zlepšení kvality služeb hotelu Skanzen". Teoretická část práce je zpracována velmi obsáhle, jsou velmi dobře vystiženy jednotlivé pasáže. Některé kapitoly nebo části textu jsou příliš rozsáhlé a působí dojmem nafukování teoretické části. Jedná se pouze o připomínku, která nesnižuje váhu hodnocení. V praktické části bylo popsáno a využito několik market. nástrojů a analýz. Průběh a výsledky jsou dostatečně zaznamenány a popsány dle požadavků diplomové práce. Projekt diplomové práce je správně navržen a zacílen na definovanou skupinu osob. Projekt diplomové práce mohou považovat za kvalitně zpracovaný a dostatečně podložený daty. Určitou rezervu shledávám ve stylistické a grafické úrovni práce, například sjednocení typu písma v literatuře. Dále pak postrádám více literatury a využití i cizojazyčných publikací, kterými by byla zvýšena úroveň práce.*

*Otázky: 1. Kolik času jste věnovala sběru dat s jmenovaným ředitelem hotelu. Bylo dostačující?*

*2. Vidíte nějakou reálnou možnost uplatnění alespoň části projektu v praxi a přímo v uvedeném hotelu?*

*Pokud ano, kterou navrhovanou aktivitu předpokládáte, že upřednostní?*

*3. Jsou použité marketingové nástroje a analýzy dostačující? Uveďte příklad dalších, které znáte.*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 12. 5. 2017

  
 .....  
 podpis oponenta DP

<sup>1</sup>Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup>Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.