



POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | | | | | | |
|--|--|---|------------------------------------|--|--|---|
| Název práce: | ROLE MENTORA V KLINICKÉ PRAXI POHLEDEM STUDENTŮ | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta: | Lucie Macků | | | | | |
| Vedoucí práce: | PhDr. Petr Snopek, DiS. | | | | | |
| Obor: | Všeobecná sestra | | | | | |
| Ústav: | Ústav zdravotnických věd | | | | | |
| Forma studia: | prezenční | | | | | |
| Kritéria hodnocení práce: | | | | | | Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu | A | | | | | |
| Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce | A | | | | | |
| Odborný styl, používání odborné terminologie | A | | | | | |
| Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek | A | | | | | |
| <i>Teoretická část</i> | | | | | | |
| Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce | A | | | | | |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce | A | | | | | |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek práce | A | | | | | |
| Relevance přehledu poznatků k cílům práce | A | | | | | |
| Aktuálnost použité literatury | A | | | | | |
| <i>Praktická část</i> | | | | | | |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi | | B | | | | |
| Úroveň analytické a interpretační složky | | B | | | | |
| Splnění cílů práce | A | | | | | |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.) | A | | | | | |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr | | B | | | | |
| Přílohy | <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy | | | | | |
| <i>Formální stránka</i> | | | | | | |
| Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů) | | B | | | | |
| Přehlednost a členění práce | A | | | | | |
| Jazyková a stylistická úroveň práce | A | | | | | |
| Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.) | A | | | | | |
| Rozsah práce (30–70 stran) | <input type="checkbox"/> dodržen | <input checked="" type="checkbox"/> překročen | <input type="checkbox"/> nedosažen | | | |
| Spolupráce s vedoucím práce | A | | | | | |
| Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Studentka se v bakalářské práci věnuje velmi aktuální a potřebné problematice, kterou současná „personální krize“ ve zdravotnictví značně ovlivňuje. Práce má logickou strukturu a standardní členění na část teoretickou a praktickou. Z práce je patrna autorčina vlastní zkušenost a zaujetí danou | | | | | | |

problematikou. Oceňuji začlenění Heronova modelu do teoretické části práce a taktéž autorčin pohled na zvolenou problematiku jako na proces „doprovázení“.

V praktické části autorka práce prokázala schopnost metodologicky pracovat. Úroveň diskuze a kvalita argumentace splňují požadavky bakalářské práce.

Studentka pravidelně konzultovala.

Přes uvedené i neuvedené skutečnosti doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm A – výborně.

Otázky k obhajobě:

| | | | | | | | |
|---|--|---|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Práci k obhajobě: | <input checked="" type="checkbox"/> doporučuji | a navrhuji klasifikaci: | <input checked="" type="checkbox"/> A | <input type="checkbox"/> B | <input type="checkbox"/> C | <input type="checkbox"/> D | <input type="checkbox"/> E |
| | <input type="checkbox"/> nedoporučuji | stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F | | | | | |
| Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: | | | <input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním | | | | |
| Datum: 27. 5. 2017 | | | Podpis: Petr Snopek v.r. | | | | |