

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Martina Dobrovská* Oponent DP: *Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.* Ak. rok: *2016/2017š*

Téma DP: *Projekt mapování hodnotových toků ve firmě Cardbox Packaging s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	2
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	19

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce řeší problematiku racionalizace hodnotových toků ve společnosti. Cíl práce je jasný a byl dosažen a vyhodnocen. Teoretická část je dostatečná pro základní východiska práce, není příliš kritická, ale postačující. V analytické části práce oceňuji pěkně zpracovanou SWOT analýzu složenou z názorů více zainteresovaných stran. Stejný postup je použitý také při sestavování procesní analýzy, což zvyšuje hodnotu získaných výsledků (jelikož se jedná o průměr z více pozorování). Pro dílčí analýzu problémů použila studentka také snímky pracovního dne jednotlivých operátorů, které slouží jako základ pro identifikaci plýtvání. V projektové části práce studentka navrhuje především různé typy investic do pořízení nových zařízení nebo zvýšení počtu pracovníků - manipulantů. Tento typ řešení vede sice k dosažení stanoveného cíle, ale ocenila bych vyšší prokázání odbornosti a dopracování také návrhů organizačního charakteru (standardizace práce a pracoviště, vizualizace, propočty norem práce v případě nových zařízení apod.). Navrhované úpravy jsou finančně zhodnocené, někdy je vysvětlení trochu méně srozumitelné. Formální stránka práce je v pořádku, s drobnými nedostatky v podobě popisků obrázků, překlepů nebo nedopsaného textu.

Otázky k obhajobě:

- 1. Mohla byste, prosím, objasnit výpočet zvýšení tržeb o 43% při zvýšení efektivnosti výsekového stroje o 30% (str. 80)?*
- 2. Počítala jste při navýšení kapacity výsekového stroje i s tím, že úzké místo se následně přesune na jiné pracoviště? Reflektuje tedy vyčíslení přínosů z pořízení výsekového stroje s vyšší kapacitou výrobní proces jako celek a bere ohled na to, že navýšení produkce bude limitováno zase jiným úzkým místem?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG₁. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP₂.

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 8.5.2017

.....
podpis oponenta DP