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U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

|  |  |
| --- | --- |
| **Kritéria hodnocení** | Počet bodů |
| 1. **Náročnost tématu práce:**
 | **4** |
| 1. řešená problematika je složitá
 | ano |
| 1. získávání dat je náročné
 | ano |
| 1. zpracování dat je náročné
 | ano |
| 1. **Cíle a metody práce:**
 | **5** |
| 1. cíle práce jsou srozumitelně formulovány
 | ano |
| 1. metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány
 | ano |
| 1. prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce
 | ano |
| 1. zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce
 | ano |
| 1. **Teoretická část práce:**
 | **5** |
| 1. teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši
 | ano |
| 1. teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)
 | ano |
| 1. teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem
 | ano |
| 1. **Praktická část práce – analýza:**
 | **4** |
| 1. v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie
 | ano |
| 1. zvolené metody práce byly vhodně aplikovány
 | ano |
| 1. postup aplikace metod práce je dostatečně popsán
 | ano |
| 1. práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu
 | ano |
| 1. závěry analýz jsou dostatečně podložené
 | ano |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Praktická část práce – řešící část:**
 | **4** |
| 1. řešící část práce navazuje na teoretické poznatky
 | ano |
| 1. řešící část práce navazuje na výsledky analýz
 | ano |
| 1. návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty
 | ano |
| 1. práce naplnila stanovené cíle
 | ano |
| 1. **Formální úroveň práce:**
 | **5** |
| 1. text je logicky provázán
 | ano |
| 1. v práci je použita správná terminologie
 | ano |
| 1. použité zdroje jsou citovány dle požadované normy
 | ano |
| 1. práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci
 | ano |
| 1. práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci
 | ano |
| **CELKOVÝ POČET BODŮ**  | **27** |

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Bakalářská práce je vypracována kvalitně, studentka se seznámila s finančními zdroji Slováckého divadla do maximální možné míry. K zjištění všech informací bylo pro studentku nutné nejen provést rešerši v literatuře a veřejně dostupných zdrojích, ale zajistit si informace přímo od zdroje, o kterém bakalářskou práci píše a provést výzkum v terénu. To se studentce podařilo bez výhrad. Nápad na crowdfundingovou kampaň je zajímavým řešením alternativního způsobu zajištění financování projektových akcí. V navazujícím magisterském studiu by se téma mohlo rozšířit i o podrobnější analýzou současného stavu financování a jejich možností z hlediska dárců a sponzorů, nové možnosti hledání partnerů pro divadlo.*

*Cíle práce i použité metody byly nastaveny optimálně a provedené analýzy a jejich interpretace byly důsledné a velmi podrobné s ohledem na dostupnost zdrojů o divadle. Považuji tuto práci za přínosnou i pro Slovácké divadlo.*

*Otázky k obhajobě:*

1. *Proč si myslíte, že zrovna crowdfundigová kampaň by byla pro divadlo přínosem?*
2. *Kde cítíte největší nedostatky ve financování divadla?*
3. *Jaké reálné hrozby (z vnějšího prostředí) z hlediska financování divadla mohou nastat?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG[[1]](#footnote-1). Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce  *splňuje* kritéria pro obhajobu BP[[2]](#footnote-2).

Ve Zlíně dne *25.5.2017*

 ………………………………………

 podpis  BP

1. *Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.* [↑](#footnote-ref-1)
2. *Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.* [↑](#footnote-ref-2)