

# **Analýza hospodaření obce Lidečko**

Kateřina Slováčková

---

Bakalářská práce  
2017



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**Fakulta managementu a ekonomiky**

Ústav financí a účetnictví  
akademický rok: 2016/2017

**ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Kateřina Slováčková**  
Osobní číslo: **M13782**  
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**  
Studijní obor: **Účetnictví a daně**  
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Analýza hospodaření obce Lidečko**

Zásady pro vypracování:

**Úvod**

**Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.**

**I. Teoretická část**

- **Zpracujte literární rešerši vztahující se k dané problematice.**

**II. Praktická část**

- **Charakterizujte obec.**
- **Provedte finanční analýzu obce s využitím vybraných ukazatelů.**
- **Zhodnoťte finanční hospodaření obce.**
- **Navrhněte doporučení pro zlepšení finančního hospodaření obce.**

**Závěr**

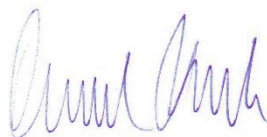
Rozsah bakalářské práce: **cca 40 stran**  
Rozsah příloh:  
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

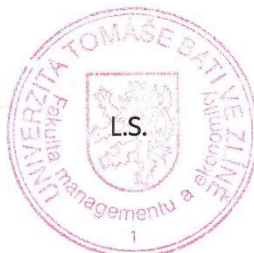
LEE, Robert D., Ronald Wayne JOHNSON a Philip G. JOYCE. Public budgeting systems. 7th ed. Boston, Mass.: Jones and Bartlett Publishers, 2004, 615 s. ISBN 0763731293.  
MÁČE, Miroslav. Účetnictví pro územní samosprávné celky, příspěvkové organizace a organizační složky státu: aplikace v příkladech. 1. vyd. Praha: Grada, 2012, 640 s. ISBN 9788024736372.  
OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ. Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2011, 178 s. ISBN 978-80-7400-342-4.  
PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada, 2015, 288 s. ISBN 9788024756080.  
SEDMIHRADSKÁ, Lucie. Rozpočtový proces obcí. Vydání první. Praha: Wolters Kluwer, 2015, 177 s. ISBN 9788074789670.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. et Ing. Karel Kolman**  
Ústav financí a účetnictví  
Datum zadání bakalářské práce: **15. prosince 2016**  
Termín odevzdání bakalářské práce: **15. května 2017**

Ve Zlíně dne 15. prosince 2016



doc. Ing. David Tuček, Ph.D.  
*děkan*



prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková  
*ředitelka ústavu*

## PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

### Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 12.5.2017

Jméno a příjmení: KATEŘINA SLOVAČKOVÁ

.....  
podpis diplomanta

## **ABSTRAKT**

Tato bakalářská práce se zabývá hospodařením obce Lidečko v letech 2014 – 2016. Práce se skládá ze dvou částí. Teoretická část charakterizuje obec a její orgány, působnost obce a účetnictví obce. Dále se věnuje problematice rozpočtu, finanční analýze a ukazatelům, které jsou použity v praktické části. Praktická část práce se zabývá charakteristikou obce, poté je analyzován rozpočet obce a následně je provedena finanční analýza za pomoci vybraných ukazatelů. Závěrečná část práce je věnována zhodnocení hospodaření obce a doporučením na zlepšení hospodaření obce Lidečko.

Klíčová slova: obec, rozpočet obce, finanční analýza, likvidita, hospodaření obce, rozpočtový proces

## **ABSTRACT**

This bachelor thesis is about the economy of the Lidečko municipality during the years 2014 – 2016. The thesis consists of two parts. The theoretical part describes the municipality and its authorities, municipal scope of activity and accountancy. It also pursues the issue of budget, financial analysis and indicators that are used in the practical part. The practical part deals with municipal characteristics, then the budget is analysed and subsequently a financial analysis is carried out with the aid of selected indicators. The final part is dedicated to assessment of the municipal economy and recommendations to improve the economy of the Lidečko village.

Keywords: municipality, municipal budget, financial analysis, liquidity, municipal economy, budgetary process

Na tomto místě bych ráda poděkovala vedoucímu mé bakalářské práce Ing. et Ing. Karlu Kolmanovi za odbornou pomoc, cenné rady a připomínky, které mi během zpracování práce poskytl. Dále děkuji obci Lidečko za možnost zpracování bakalářské práce a poskytnutí potřebných informací a podkladů pro tuto práci. V neposlední řadě bych chtěla poděkovat rodině a přátelům za podporu během mého studia.

# OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>9</b>
<b>CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE</b> .....	<b>10</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>11</b>
<b>1 OBEC</b> .....	<b>12</b>
1.1    ORGÁNY OBCE .....	12
1.1.1    Zastupitelstvo .....	13
1.1.2    Rada obce .....	14
1.1.3    Starosta.....	15
1.1.4    Obecní úřad .....	16
1.1.5    Zvláštní orgány obce .....	16
1.2    PŮSOBNOST OBCE.....	16
<b>2 ÚČETNICTVÍ OBCE</b> .....	<b>19</b>
2.1    ÚČETNÍ VÝKAZY.....	20
2.1.1    Rozvaha.....	20
2.1.2    Výkaz zisku a ztráty (výsledovka) .....	20
2.1.3    Příloha .....	20
2.1.4    Přehled o peněžních tocích.....	20
2.1.5    Přehled o změnách ve vlastním kapitálu.....	20
<b>3 ROZPOČET ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ</b> .....	<b>21</b>
3.1    ROZPOČTOVÁ SKLADBA .....	21
3.2    ROZPOČTOVÝ PROCES OBCE.....	22
3.2.1    Analýza minulých rozpočtů .....	23
3.2.2    Návrh a projednávání rozpočtu .....	23
3.2.3    Schválení rozpočtu .....	24
3.2.4    Plnění a kontrola .....	24
3.2.5    Závěrečný účet obce.....	24
<b>4 FINANČNÍ ANALÝZA</b> .....	<b>25</b>
4.1    ABSOLUTNÍ UKAZATELE FINANČNÍ ANALÝZY.....	25
4.1.1    Horizontální analýza .....	25
4.1.2    Vertikální analýza .....	26
4.2    ZLATÉ PRAVIDLO FINANCOVÁNÍ.....	26
4.3    UKAZATELE AUTARKIE.....	26
4.4    UKAZATELE LIKVIDITY .....	27
4.4.1    Okamžitá likvidita.....	28
4.4.2    Pohotová likvidita .....	28
4.4.3    Pracovní kapitál.....	29
4.5    UKAZATELE FINANCOVÁNÍ.....	29
4.5.1    Míra finanční nezávislosti (stability) .....	29
4.5.2    Míra věřitelského rizika .....	29
4.5.3    Míra oddlužování .....	30
4.5.4    Síla finanční páky.....	30
4.6    UKAZATELE INVESTIČNÍHO ROZVOJE / ÚTLUMU.....	30
4.6.1    Koeficient opotřebení dlouhodobého majetku .....	30

4.6.2	Míra investičního rozvoje .....	31
<b>II</b>	<b>PRAKTICKÁ ČÁST .....</b>	<b>32</b>
<b>5</b>	<b>CHARAKTERISTIKA OBCE LIDEČKO.....</b>	<b>33</b>
5.1	PŮSOBNOST OBCE.....	34
5.2	ORGANIZAČNÍ STRUKTURA OBCE .....	34
5.3	REALIZOVANÉ PROJEKTY OBCE .....	34
5.4	ÚČETNICTVÍ OBCE .....	36
<b>6</b>	<b>ROZPOČET OBCE .....</b>	<b>38</b>
6.1	VYROVNANOST SCHVÁLENÉHO ROZPOČTU .....	38
6.2	ZMĚNY ROZPOČTU.....	39
6.3	SKUTEČNÝ ROZPOČET .....	40
6.3.1	Struktura skutečných příjmů .....	40
6.3.2	Struktura skutečných výdajů .....	42
6.4	PLNĚNÍ ROZPOČTU.....	43
<b>7</b>	<b>FINANČNÍ ANALÝZA OBCE.....</b>	<b>46</b>
7.1	ABSOLUTNÍ UKAZATELE.....	46
7.1.1	Horizontální a vertikální analýza aktiv .....	46
7.1.2	Horizontální a vertikální analýza pasiv .....	49
7.1.3	Horizontální a vertikální analýza nákladů.....	51
7.1.4	Horizontální a vertikální analýza výnosů.....	53
7.2	ZLATÉ PRAVIDLO FINANCOVÁNÍ.....	55
7.3	UKAZATELE AUTARKIE .....	55
7.4	UKAZATELE LIKVIDITY .....	56
7.5	UKAZATELE FINANCOVÁNÍ.....	57
7.6	UKAZATELE INVESTIČNÍHO ROZVOJE / ÚTLUMU.....	58
<b>8</b>	<b>SHRNUTÍ A NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ HOSPODAŘENÍ OBCE.....</b>	<b>59</b>
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>61</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>62</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....</b>	<b>65</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>66</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>67</b>



## ÚVOD

Tato bakalářská práce se zabývá analýzou hospodaření obce Lidečko v letech 2014 – 2016. Cílem této práce je provedení analýzy hospodaření obce v uvedených letech, následné zhodnocení a doporučení na zlepšení hospodaření v budoucnu.

Toto téma bylo vybráno na základě zájmu seznámit se s hospodařením ve veřejné správě. Pro uskutečnění tohoto tématu byla zvolena municipální jednotka a to konkrétně obec, ve které žiji. Zvolené téma považuji za aktuální, jelikož ukazuje na silné stránky hospodaření, ale zároveň upozorňuje na oblasti, které by jednotka mohla vylepšit.

Práce je rozdělena na dvě části a to na teoretickou část a část praktickou.

Teoretická část je vytvořena na základě nabytých poznatků z odborné literatury, týkající se daného tématu. Je v ní definována obec, dále jsou charakterizovány orgány obce a působnost obce. Poté je vymezena právní úprava účetnictví obce a účetní výkazy. Následuje objasnění problematiky rozpočtu obce. V poslední kapitole teoretické části je charakterizována finanční analýza a její vybrané ukazatele.

Praktická část kopíruje část teoretickou. Nejprve je charakterizována obec Lidečko, její orgány, působnost a účetnictví obce. Další kapitola praktické části posuzuje vyrovnanost rozpočtu, zkoumá rozpočet skutečný a plnění rozpočtu ve sledovaných letech. Největší rozsah praktické části tvoří finanční analýza obce, prováděna pomocí vybraných ukazatelů v letech 2014 - 2016.

Závěr práce je věnován zhodnocení hospodaření obce a návrhům na zlepšení hospodaření v budoucnu.

## CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Tato bakalářská práce je zpracována na základě údajů obce Lidečko, která se nachází ve Zlínském kraji. Práce analyzuje hospodaření obce v letech 2014 – 2016. Cílem této práce je zhodnotit jak obec Lidečko hospodaří ve sledovaném období a navrhnout zlepšení finančního hospodaření v letech následujících.

V teoretické části práce je uplatněna metoda literární rešerše. Nejdříve bude prostudována odborná literatura týkající se charakteristiky obce, jejich orgánů, působnosti obce, účetnictví obce, rozpočtu obce a vybraných ukazatelů finanční analýzy. Následně bude daná problematika zpracována.

V praktické části bude použita metoda analýzy rozpočtu a finanční analýza hospodaření obce. Nedílnou součástí praktické části, je práce s účetními závěrkami a rozpočty, které jsou hlavními zdroji pro hodnocení hospodaření vybrané obce. Z těchto výkazů lze získat podklady pro výpočet vybraných ukazatelů finanční analýzy a údaje o hodnotách pro analýzu rozpočtu obce. Následně budou vypočítány jednotlivé ukazatele finanční analýzy, určen procentuální podíl na celkových hodnotách a procentní nárůst mezi jednotlivými lety sledovaného období. Bude tedy použita horizontální analýza, vertikální analýza, trendová analýza či srovnání s plánem. Vypočítané hodnoty budou porovnány s hodnotami doporučenými a následně jejich výše vyhodnocena.

Následně bude provedena syntéza získaných hodnot a budou pozorovány souvislosti mezi dílčími ukazateli. Na závěr budou vysvětleny výsledky a doporučeny návrhy na zlepšení hospodaření obce v budoucnu.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 OBEC

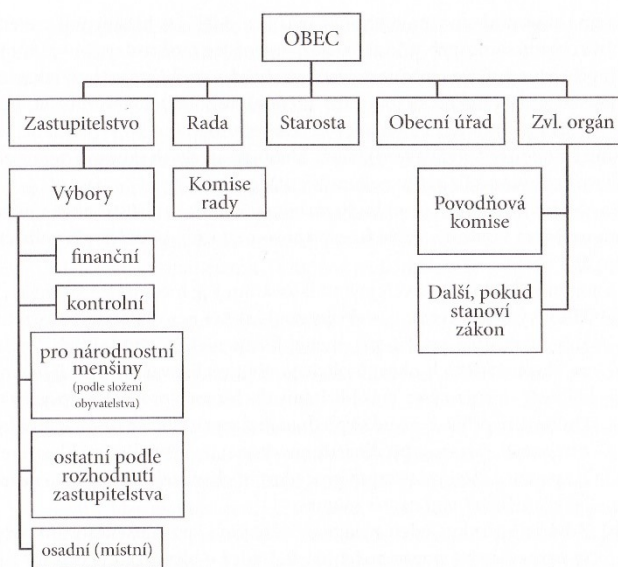
Právní pojetí obce, která je základním územním samosprávným celkem, vymezuje Ústava České republiky v článku číslo 99. Dále je obec specifikována v zákoně č. 128/2000 Sb. o obcích, který byl k 1. 7. 2016 novelizován.

Horzinková a Novotný (2013, str. 132) definují: „*Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů, tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce.*“ Podobně uvádí také Provazníková (2015, str. 27), která ještě doplňuje, že je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek se kterým hospodaří, využívá vlastní finanční prostředky a sestavuje svůj rozpočet příjmů a výdajů.

K 15. 12. 2016 eviduje Český statistický úřad na území České republiky 6 258 obcí s průměrným počtem obyvatel 1 687 na jednu obec. Tato práce je zaměřena na obec Zlínského kraje, ve kterém je zaznamenáno 307 obcí a průměrný počet obyvatel je v porovnání s celkovým průměrem o něco vyšší a to 1 905 obyvatel.

### 1.1 Orgány obce

Orgány obce jsou stanoveny zákonem. Nejdůležitější orgánem obce je zastupitelstvo obce, kterým je obec samostatně spravována. Mezi další orgány obce patří rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány obce (Horzinková a Novotný, 2013, str. 160).



Obr. 1. Orgány obce (Horzinková a Novotný, 2013, str. 161)

Koudelka (2007, str. 69) rozeznává orgány obce z různých hledisek:

1. *Jejich složení:*

- a) *Kolegiální, složené z více osob – zastupitelstvo, rada, výbory, komise,*
- b) *Individuální, tvořené jedincem – starosta.*

2. *Demokratické legitimacy:*

- a) *Přímo volené občany – zastupitelstvo,*
- b) *Volené zastupitelstvem - rada, starosta, výbory,*
- c) *Ustanovené jinak – komise, zvláštní orgány obce.*

3. *Právního základu:*

- a) *Prvotně ústavně zakotvené – zastupitelstvo obce,*
- b) *Prvotně zákonně zakotvené – ostatní orgány v obci, včetně zastupitelstva městské části.*

### 1.1.1 Zastupitelstvo

Horzinková a Novotný (2013, str. 164) uvádí, že zastupitelstvo obce se skládá z členů zvolených tajným hlasováním ve všeobecných a přímých volbách. Provazníková (2015, str. 28) doplňuje, že „zastupitelstvo volí ze svých členů starostu.“

Tab. 1. Počet členů zastupitelstva, podle počtu obyvatel (Marková, 2000, str. 23)

Počet obyvatel	Počet členů zastupitelstva
do 500 obyvatel	5 až 15 členů
Nad 500 do 3 000 obyvatel	7 až 15 členů
Nad 3 000 do 10 000 obyvatel	11 až 25 členů
Nad 10 000 do 50 000 obyvatel	15 až 35 členů
Nad 50 000 do 150 000 obyvatel	25 až 45 členů
Nad 150 000 obyvatel	35 až 55 členů

Zasedání zastupitelstva obce se uskutečňují podle potřeby, minimálně však jednou za 3 měsíce, a to v územním obvodu dané obce. Zastupitelstvo je usnášeníschopné, je-li přítomna více než polovina všech jeho členů. Zasedání zastupitelstva jsou veřejná. Informace o zasedání musí obecní úřad uveřejnit alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva. (Čmejrek, 2008, str. 37)

Z jednotlivých zasedání zastupitelstva se vyhotovuje zápis o jeho průběhu, který by měl být pořízen do 10 dnů od zasedání. Tento zápis musí být uložen na obecním úřadě, kde je možnost do něj nahlédnout. (Čmejrek, 2008, str. 38)

Marková (2000, str. 23) pojednává o rozhodování zastupitelstva, kdy uvádí, že zastupitelstvo obce rozhoduje ve věcech, které spadají do samostatné působnosti obce. Dále uvádí, že pokud stanoví zákon o obcích či zvláštní zákon, může rozhodnout také ve věci patřící do přenesené působnosti.

Zastupitelstvo obce může vytvořit **výbory**. Pokaždé zřizuje finanční a kontrolní výbor, které jsou tvořeny minimálně třemi členy. Do výborů nesmí být zvoleni starosta, místostarosta, tajemník, ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadě. **Finanční výbor** kontroluje hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce, a provádí další úkoly nařízené zastupitelstvem. **Kontrolní výbor** se zabývá kontrolou plnění usnesení zastupitelstva a rady obce, dozoruje dodržování právních předpisů ostatními výbory, obecním úřadem a uskutečňuje další kontrolní úkoly. (Čmejrek, 2008, str. 40)

### 1.1.2 Rada obce

Rada obce je charakterizována jako výkonný orgán v oblasti samostatné působnosti obce. Jedná se o orgán, který je za výkon své práce odpovědný zastupitelstvu. Členem rady obce se z titulu své funkce stává starosta, místostarosta, případně místostarostové a radní. Dalším členem rady se může stát kdokoli z řad členů zastupitelstva. Počet členů rady musí být vždy lichý, v rozpětí 5 až 11 členů a zároveň nesmí být vyšší než jedna třetina počtu členů zastupitelstva. (Balík, 2009, str. 72)

O schůzích rady a zápisu z nich uvádí Koudelka (2007, str. 196), že schůze jsou neveřejné, ze zákona není stanoveno jak často se má rada scházet, schází se tedy podle potřeby. Zápis se vytvoří do 7 dnů, podepíše jej starosta zpravidla spolu s místostarostou, případně jiným členem rady.

Rada je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů. V obcích, kde zastupitelstvo tvoří méně než 15 členů, se rada nezřizuje. Pokud není rada obce zřízena, téměř všechny její funkce vykonává starosta. (Balík, 2009, str. 72)

Rada obce může zřídit **komise**, které jsou jejími poradními a iniciativními orgány. Složení a předsednictví komise v zákoně stanoveno není. Pro usnesení komise stanovuje zákon

většinu hlasů všech členů komise. Ze své činnosti je odpovědná radě obce, v případě výkonu přenesené působnosti na svěřeném úseku odpovídá starostovi.

### 1.1.3 Starosta

Jednou z podmínek pro vykonávání funkce starosty a místostarosty je, že musí být občanem České republiky. Starostu a také místostarostu si volí zastupitelstvo ze svých členů a oba jsou za výkon funkce odpovědni zastupitelstvu. (Čmejrek, 2008, str. 39)

*Starosta zastupuje obec navenek.* Tuto charakteristiku pozice starosty lze nalézt v zákoně č. 128/2000 Sb. v § 103.

Koudelka (2007, str. 199) uvádí, že starosta, nemá povahu statutárního orgánu právnické osoby. Naopak Peková (2011, str. 355) ve své publikaci píše, že starosta se uznává za statutární orgán obce. O této problematice, píše také Horzinková a Novotný (2013, str. 177), kteří připouští diskusi, zda je možnost aplikovat postavení starosty alespoň částečně na postavení statutárního orgánu, ale přiklánějí se spíše k názoru, že to není možné.

Pro tuto práci bude použita interpretace, pana Koudelky, že starosta nemá povahu statutárního orgánu.

Starosta nemůže provést úkony, které vyžadují předchozí odsouhlasení zastupitelstva nebo rady obce, dokud je dané orgány předem neschválí. V případě, že by se tak stalo, jsou úkony od počátku neplatné. Není možné, aby byly schváleny dodatečně. (Horzinková a Novotný, 2013, str. 174 – 175)

Do pravomocí starosty jsou zahrnuty ty pravomoci, které má každý člen zastupitelstva, ale mimo to:

- svolává a řídí schůze zastupitelstva a rady obce
- podepisuje spolu s místostarostou či ověřovateli zápisy z jednání zastupitelstva či zápis z jednání rady obce
- jeho právo je pozastavit výkon usnesení rady obce, pokud si myslí, že je nesprávné
- *odpovídá za informování veřejnosti o činnosti obce*
- podepisuje právní předpisy obce, usnesení zastupitelstva a rady obce, společně s místostarostou či jiným radním obce atd. (Horzinková a Novotný, 2013, str. 175 - 176)

### **Místostarosta**

Místostarosta zastupuje starostu po dobu jeho nepřítomnosti. Zastoupit jej může také v jeho přítomnosti v plnění úkolů, které starosta odmítne plnit v rozporu se zákonem či rozhodnutím zastupitelstva nebo rady obce. Zastupitelstvo má možnost zvolit více místostarostů a svěřit jim plnění konkrétních úkolů v samostatné působnosti. Pokud je však zvoleno více místostarostů, musí zastupitelstvo určit, v jaké posloupnosti zastupují starostu. (Koudelka, 2007, str. 205 – 206)

#### **1.1.4 Obecní úřad**

V čele obecního úřadu stojí starosta. Dále obecní úřad tvoří místostarosta (místostarostové), tajemník (je-li tato funkce zřízena) a zaměstnanci obecního úřadu. (Provazníková, 2015, str. 28)

Sídlo úřadu se podle Koudelky (2007, str. 207) nachází na území obce, ale výjimkou jsou obecní úřady s rozšířenou působností vykonávající státní správu pro okolí Prahy, Brna a Plzně. Rozčlenění obecního úřadu na odbory a oddělení podle jednotlivých úseků činností má v kompetenci rada obce (Horzinková a Novotný, 2013, str. 180). Obecní úřad v rámci samostatné působnosti realizuje úkoly uložené zastupitelstvem nebo radou obce a napomáhá výborům a komisím v jejich působení. V oblasti přenesené působnosti vykonává státní správu v rozsahu, který je vymezen zákonem o obcích, mimo činnost, která spadá do působnosti zvláštního orgánu. (Peková, Pilný a Jetmar, 2008, str. 130)

#### **1.1.5 Zvláštní orgány obce**

Starosta může na základě zvláštního zákona, zřídit zvláštní orgán obce pro výkon přenesené působnosti obce. Starosta jmenuje a také odvolává členy toho orgánu. (Horzinková a Novotný, 2013, str. 183)

Koudelka (2007, str. 215) uvádí příklady zvláštních orgánů tj. přestupková komise, krizový štáb a povodňová komise.

## **1.2 Působnost obce**

*Působnost je oblast činnosti subjektu veřejné správy v rámci úpravy určitých společenských vztahů (věcná působnost), na určitém území (prostorová, místní či též územní působnost), vůči určitému okruhu osob (osobní působnost) a v určitém čase (časová působnost).* Takto hovoří o působnosti a rozčleňuje ji Koudelka (2007, str. 122).



Pro tuto práci bude použito členění na samostatnou a přenesenou působnost, které interpretují Otrusinová a Provazníková.

### **Samostatná působnost obce**

Samostatná působnost obce zahrnuje spravování záležitostí, jež jsou v zájmu obce a jejích občanů. Jedná se o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče, pro uspokojování potřeb bydlení, také zde lze zahrnout potřeby pro ochranu a rozvoj zdraví, dopravu a spoje, výchovu a vzdělávání a další. (Otrusinová, 2011, str. 4 - 5)

V zákoně o obcích nalezneme výčet činností, které patří do samostatné působnosti obce:

- hospodaření obce
- rozpočet a závěrečný účet obce
- program rozvoje územního obvodu obce
- vydávání obecně závazných vyhlášek obce
- osobní a věcné výdaje na činnost obecního úřadu a zvláštních orgánů obce
- organizace, řízení, personální a materiální zabezpečení obecního úřadu aj.

Samostatná působnost obce je uložena zvláštními zákony, podle kterých do samostatné působnosti obce patří:

- místní poplatky;
- zřizování dobrovolných hasičů a zabezpečení úkolů požární ochrany v obci;
- zřizování zdravotnických zařízení a ochrana veřejného zdraví aj. (Provazníková, 2015, str. 29)

### **Přenesená působnost obce**

Přenesená působnost je vykonávána orgány všech obcí ve věcech, které stanoví zvláštní zákony, a to v základním rozsahu a pro vlastní správní obvod, který se shoduje s územním obvodem obce. (Provazníková, 2015, str. 29)

Mezi činnosti, které mají **obce s přenesenou působností**, patří:

- vydávání nařízení obce
- projednávání právních přestupků
- jsou povodňovým orgánem atd. (Provazníková, 2015, str. 29 - 30)

Existují také orgány obce s pověřeným obecním úřadem a obce s rozšířenou působností, které mimo to, že vykonávají přenesenou působnost v základním rozsahu, je jim zvláštními

orgány svěřena přenesená působnost, kterou vykonávají ve stanoveném správním obvodu. Obce s rozšířenou působností jsou zároveň obcemi s pověřeným obecním úřadem. (Provazníková 2015, str. 29)

**Obce s pověřeným obecním úřadem** jsou oprávněny:

- rozhodovat v prvním stupni ve správním řízení o právech, právem chráněných zájmech a povinnostech osob, pokud zvláštní zákon nestanoví jinou příslušnost
- jsou orgánem ochrany přírody
- zajišťují volby do Parlamentu České republiky, do zastupitelstev krajů, do zastupitelstev obcí a do Evropského parlamentu atd. (Provazníková, 2015, str. 30)

**Obce s rozšířenou působností** mají kompetenci v oblasti týkající se:

- evidence obyvatel, vedení registru obyvatel
- vydávání občanských průkazů a cestovních dokladů,
- péče o staré a zdravotně postižené atd. (Provazníková, 2015, str. 30)

## 2 ÚČETNICTVÍ OBCE

Kraftová (2002, str. 56 - 57) ve své publikaci definuje účetnictví jako systematické zachycení hospodářských skutečností, které je realizováno na základě stanovených pravidel, jež udávají specifické pracovní postupy a za cíl je kladeno podat věrný a poctivý obraz o ekonomickém subjektu.

Zákon o účetnictví ukládá povinnost vést účetnictví správně, úplně, průkazně, srozumitelně a podmínkou je zajistit trvalost účetních záznamů. (Kraftová, 2002, str. 58)

Právní úprava účetnictví obce je dána zákonem **Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů**. Tento zákon udává, že obec jako účetní jednotka musí vést účetnictví po celou dobu své existence, tedy ode dne vzniku až do dne zániku, tak interpretuje také Havlan a Janeček (2013, str. 127).

Dalším právním předpisem, kterým jsou prováděna některá z ustanovení již zmiňovaného zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky, ve znění pozdějších předpisů, je vyhláška č. 410/2009 Sb.. *S účinností od 1. ledna 2016, byla však vydána vyhláška č. 369/2015 Sb., jíž se mění vyhláška č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky, ve znění pozdějších předpisů.* (Zákony pro lidi, ©2010-2017)

V neposlední řadě je potřeba zmínit *České účetní standardy pro některé vybrané účetní jednotky, které vedou účetnictví podle vyhlášky č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky, jsou uvedeny v Přehledu Českých účetních standardů (ČÚS) pro některé vybrané účetní jednotky, č. 701 až 710, které použijí některé vybrané účetní jednotky poprvé v účetním období začínající dnem 1. ledna 2014.* (Ministerstvo financí České republiky, ©2003-2015)

Havlan a Janeček (2013, str. 126) upozorňuje na důležitou informaci a to, že vyhlášky a České účetní standardy musí přizpůsobit účetní principy i účetní metody tak, aby vzaly v úvahu specifika daného typu účetní jednotky.

## 2.1 ÚČETNÍ VÝKAZY

Vyhláška č. 369/2015 Sb. říká, že *účetní jednotky sestavují v případech stanovených tímto zákonem účetní závěrku, kterou tvoří rozvaha (bilance), výkaz zisku a ztráty a příloha*. Přehled o peněžních tocích a přehled o změnách vlastního kapitálu sestavují vybrané účetní jednotky vždy, pokud k rozvahovému dni a za bezprostředně předcházející účetní období splní obě hodnoty uvedené v § 20 odst. 1 písm. c) bodech 1 a 2 této vyhlášky.

Od 1. 1. 2016 platí novela zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, která částečně pozměňuje podobu účetních výkazů.

### 2.1.1 Rozvaha

Poskytuje přehled o stavu majetku a zdrojích jeho krytí ke stanovenému datu. Rozvaha má stranu aktiv a stranu pasiv a tyto strany se musí vždy rovnat, jedná se o tzv. bilanční princip. (Šteker a Otrusinová, 2013, str. 240)

### 2.1.2 Výkaz zisku a ztráty (výsledovka)

Růčková (2015, str. 31) uvádí, že se jedná o písemný přehled o výnosech, nákladech a výsledku hospodaření za určité období. Nezachycuje pohyb příjmů a výdajů, ale výnosů a nákladů.

### 2.1.3 Příloha

Příloha je povinným výkazem účetní závěrky pro všechny účetní jednotky. V příloze jsou obsaženy informace, které objasňují a zpřesňují informace zachycené v rozvaze a výkazu zisku a ztráty. (Šteker a Otrusinová, 2013, str. 241)

### 2.1.4 Přehled o peněžních tocích

Tento účetní výkaz, jinak nazývaný také jako cash flow, interpretuje přírůstky a úbytky peněžních prostředků a argumenty, proč k nim došlo podle zvolených měřítek. (Knápková, Pavelková a Šteker, 2013, str. 48)

### 2.1.5 Přehled o změnách ve vlastním kapitálu

Poskytuje vyrozumění o uspořádání položek vlastního kapitálu, které vyjadřují jeho celkovou změnu za účetní období. (Šteker a Otrusinová, 2013, str. 245)

### 3 ROZPOČET ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

Tvorbu, obsah a funkci obecního rozpočtu upravuje zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. (Lorenc a Kašpárková, 2016, str. 14)

Rozpočet územního samosprávného celku je finančním plánem, kterým se řídí financování činností tohoto celku po období jednoho roku (tento rok se shoduje s rokem kalendářním). (Otrusinová, 2011, str. 13)

Hejduková (2015, str. 57) tvrdí, že roční rozpočet územních samosprávných celků je základním nástrojem finančního hospodaření a mimo to také vyjadřuje jejich ekonomickou samostatnost.

#### 3.1 ROZPOČTOVÁ SKLADBA

Rozpočet tvoří podle Lorence a Kašpárkové (2016, str. 21) příjmy, výdaje a ostatní peněžní operace, do kterých spadá také tvorba a použití peněžních fondů. Třídění příjmů a výdajů obecních rozpočtů upravuje Vyhláška Ministerstva financí č. 323/2002 Sb. o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů. (Hejduková, 2015, str. 55)

Následující tabulka zobrazuje, zjednodušené schéma rozpočtu obce, které prezentují Peková, Pilný a Jetmar (2008, str. 263) a obdobně také Buchta (2016, str. 139).

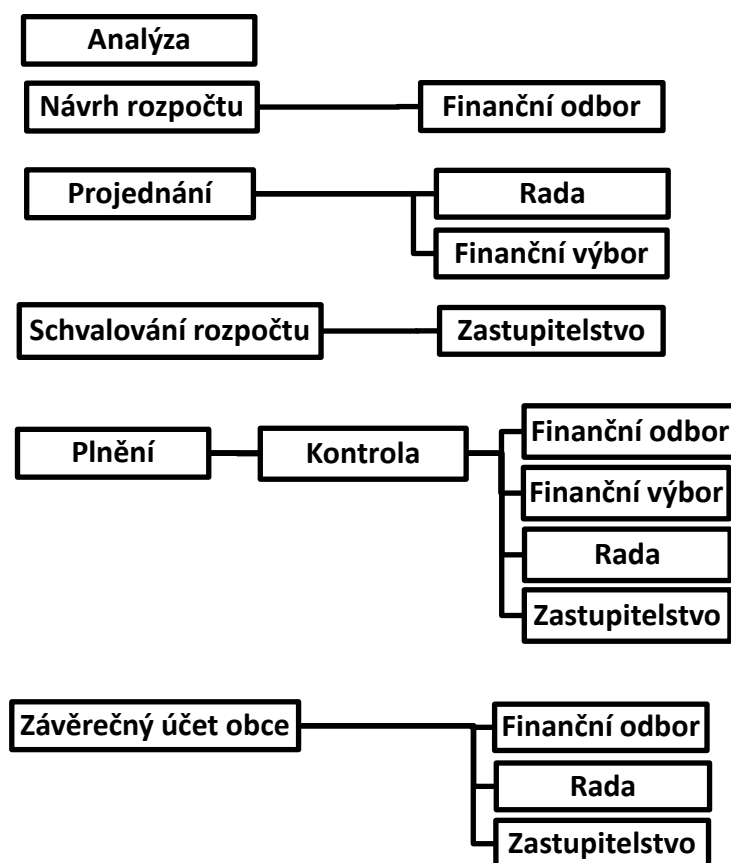
Tab. 2. Zjednodušené schéma rozpočtu obce (Peková, Pilný a Jetmar, 2008, str. 263)

PŘÍJMY	VÝDAJE
BĚŽNÉ	BĚŽNÉ - neinvestiční
• <b>daňové</b>	- mzdy a platy
- svěřené daně	- povinné pojistné za zaměstnance
- sdílené daně	- materiálové
- místní poplatky	- energie
- správní poplatky	- nájemné
• <b>nedaňové</b>	- sociální dávky
- poplatky za služby	- výdaje na municipální podniky
- příjmy z pronájmu majetku	- sankce za porušení rozpočtové kázně
- příjmy od organizačních složek a příspěvkových organizací	- placené pokuty
• <b>zisk obecních podniků</b>	- placené úroky
• <b>dividendy z akcií, přijaté úroky</b>	- dotace vlastním organizačním složkám a jiným subjektům

• ostatní	- neinvestiční příspěvky příspěvkovým organizacím
• doplňkové	- výdaje na sdružování finančních prostředků
• přijaté sankční pokuty	- příspěvky DSO
• Přijaté dotace	- ostatní (poskytnuté dary apod.)
- běžné neinvestiční dotace	
- neúčelové	
- účelové	
<b>KAPITÁLOVÉ</b>	<b>KAPITÁLOVÉ – investiční výdaje</b>
- z prodeje majetku – DHM a DNM	- na pořízení DHM a DNM
- z prodeje akcií a majetkových podílů	- na investiční příspěvky příspěvkovým organizací
- přijaté střednědobé a dlouhodobé úvěry	- na kapitálové investiční poskytnuté dotace organizačním složkám a různým subjektům
- příjmy z emise komunálních obligací	- na nákup cenných papírů
- přijaté splátky půjček	- na investiční půjčky poskytnuté různým subjektům
- ostatní	- splátky úvěrů
	- ostatní
<b>Přijaté dotace</b>	
- kapitálové – investiční transfery	
- účelové	
- neúčelové	

### 3.2 ROZPOČTOVÝ PROCES OBCE

Provazníková (2015, str. 63) tímto procesem chápe souhrn činností, jež jsou nepostradatelné pro řízení hospodaření obce v rozpočtovém období. Již zmiňovaný zákon však neupravuje všechny detaily jednotlivých částí, mezi které je řazena příprava, projednávání či schvalování rozpočtu. Proto dochází k tomu, že rozpočtový proces je u jednotlivých obcí odlišný. Na obrázku níže, může vidět fáze rozpočtového procesu a orgány, které jednotlivé fáze vykonávají, podle Provazníkové. (2015, str. 64)



Obr. 2. Fáze rozpočtového procesu (Provazníková, 2015, str. 64)

### 3.2.1 Analýza minulých rozpočtů

Představuje analýzu rozpočtů v minulých letech a stanovení cílů, kterých chce jednotka v rozpočtovém období dosáhnout. (Provazníková a Sedláčková, 2009, str. 70)

### 3.2.2 Návrh a projednávání rozpočtu

Lee, Johnson a Joyce (2004, str. 174) představují návrh rozpočtu (návrhy rozpočtů), jako konečný produkt přípravné fáze rozpočtování, který obsahuje rozhodnutí, kterých bylo dosaženo během měsíců, pomocí požadavků zastupitelstva a následným posuzováním výkonným orgánem. *Rozpočet je v tuto chvíli pouze návrh, soubor doporučených politik a programů, navržených výkonným orgánem.*“ (Lee, Johnson a Joyce, 2004, str. 174)

Tento návrh musí obec uveřejnit na úřední desce a také způsobem, který umožňuje dálkový přístup. Minimálně však 15 dní před samotným projednáváním tohoto návrhu zastupitelstvem obce. (Lorenc a Kašpárková, 2016, str. 26)

### 3.2.3 Schválení rozpočtu

Schvalování rozpočtu, je výhradní pravomocí zastupitelstva obce. (Provazníková, 2015, str. 63) Rozpočet se obvykle sestavuje jako vyrovnaný, ale může dojít ke schválení také rozpočtu přebytkového, pokud jsou některé příjmy daného roku určeny k využití až v letech následujících nebo slouží ke splácení jistiny úvěru minulých let. Se schválením schodkového rozpočtu, lze počítat pouze v případě, že schodek bude uhrazen finančními prostředky z minulých let, nebo smluvně zabezpečenou půjčkou, úvěrem, návratnou finanční výpomocí či výnosem z prodeje komunálních dluhopisů územního samosprávného celku. (Otrusínová, 2011, str. 13) *Rozpočet musí být reálný, pravdivý a úplný.* (Provazníková, 2015, str. 63)

### 3.2.4 Plnění a kontrola

Sedmihradská (2015, str. 37) uvádí, že během rozpočtového roku hospodaří municipální jednotka podle schváleného rozpočtu. Nastanou-li však neočekávané události, reaguje na ně jednotka úpravami rozpočtu pomocí rozpočtových opatření.

Plnění rozpočtu mají na starosti výkonné orgány, které také doporučují případné změny a v některých vymezených oblastech tyto změny schvalují, jinak změny schvalují volené orgány. Průběžnou kontrolu plnění zajišťují orgány výkonné, poradní a také orgány volené. Kontrolu následnou provádějí už jen poradní a volené orgány obce. (Peková, 2011, str. 212 - 213)

### 3.2.5 Závěrečný účet obce

Po skončení rozpočtového roku přichází na řadu vyúčtování, příprava a schválení závěrečného účtu, účetní závěrky a přezkoumání hospodaření jednotky. (Sedmihradská, 2015, str. 38)

Nejpozději do 30. června musí zastupitelstvo obce uzavřít projednávání tohoto účtu. A to způsobem vyjádřením se k celoročnímu hospodaření „bez výhrad“ anebo „s výhradami“. Jak návrh rozpočtu, tak i závěrečný účet musí být zveřejněn minimálně 15 dní před projednáváním zastupitelstvem, již zmiňovaným způsobem. (Provazníková, 2015, str. 65)



## 4 FINANČNÍ ANALÝZA

Otrusinová (2011, str. 85) označuje finanční analýzu jako osobitou složkou finančního řízení, která sděluje významné a nezastupitelné informace o individuálních stránkách finanční situace. Také Peková (2011, str. 232) považuje finanční analýzu územní samosprávy jako významný nástroj řízení a zkvalitnění finančního rozhodování. Peková (2011, str. 232) dále upozorňuje, že se nejedná pouze o analýzu hospodaření v minulých letech, ale především pomocí této analýzy můžeme odhalit pozitivní i negativní faktory, které by v budoucnu do hospodaření mohly zasáhnout.

Otrusinová (2011, str. 89) považuje, za hlavní zdroje dat k finanční analýze účetní výkazy tj. *rozvaha, výkaz zisku a ztrát, výkaz cash flow, výkaz o změnách ve vlastním kapitálu a přílohu*, která obsahuje doplňující informace k dané účetní závěrce.

Finanční analýza stanovuje mnoho ukazatelů a metod, kterými lze hodnotit finanční hospodaření daného subjektu. (Peková 2011, str. 233)

Pro tuto práci byly vybrány následující ukazatele a metody.

### 4.1 ABSOLUTNÍ UKAZATELE FINANČNÍ ANALÝZY

Absolutními nebo také jinak řečeno stavovými ukazateli dle Knápkové, Pavelkové a Šteker (2013, str. 67) je horizontální a vertikální analýza. Jedná se o metody, které analyzují majetkovou a také finanční strukturu dané jednotky. (Knápková, Pavelková a Šteker, 2013, str. 61)

#### 4.1.1 Horizontální analýza

Dle Knápkové, Pavelkové a Šteker (2013 str. 68) se tato analýza zabývá porovnáním změn položek jednotlivých účetních výkazů v časovém sledu. Tuto změnu vyjadřuje Otrusinová (2011, str. 92) hned několika způsoby tj. absolutní výše změn, procentní výše změn a vyjádření změn prostřednictvím indexů. Pro tuto práci bude použito a blíže specifikováno absolutní a procentní vyjádření výše změn.

- Absolutní výše změn

Vypočítáme tak, že hodnotu dané položky ve výkazu ve vybraném období (označíme písmenem  $i$ ) odečteme od hodnoty dané položky výkazu v následujícím období tj.  $i + 1$ . Výsledkem je absolutní změna, která říká, o kolik se hodnota snížila nebo zvýšila.

$$\text{Absolutní změna} = \text{Ukazatel}_{i+1} - \text{Ukazatel}_i \quad (1)$$

- Procentním vyjádřením

Jedná se o podíl, kdy za čitatele je dosazena absolutní změna a základnu tvoří hodnota položky ve výkazu vybraného období (označeného písmenem i).

$$\text{Změna v \%} = \frac{\text{Ukazatel}_{i+1} - \text{Ukazatel}_i}{\text{Ukazatel}_i} * 100 \quad (2)$$

#### 4.1.2 Vertikální analýza

Jak popisuje Otrusinová (2011, str. 93), tato metoda spočívá v posouzení jedné položky výkazu jako procentního podílu na celku. Celek neboli základnu v případě rozboru rozvahy představují aktiva (v případě aktivní položky) nebo pasiva (v případě pasivní položky). U rozboru výkazu zisku a ztráty jsou základnou celkové náklady nebo celkové výnosy.

$$P_i = \frac{B_i}{\sum B_i} * 100 \quad (3)$$

$P_i$  ... podíl  $i$ -té položky v %

$B_i$  ... velikost  $i$ -té položky

$\sum B_i$  ... souhrn položek, základna

## 4.2 ZLATÉ PRAVIDLO FINANCOVÁNÍ

Máče (2012, str. 220) uvádí, že municipální jednotky by měly mít na paměti zlaté pravidlo financování, které říká, že dlouhodobý majek je třeba krýt dlouhodobým kapitálem, který představují vlastní zdroje a dlouhodobé cizí zdroje. Krátkodobý majetek a hlavní činnost jednotky může být financován z krátkodobých zdrojů.

## 4.3 UKAZATELE AUTARKIE

Otrusinová (2011, str. 112) označuje tento ukazatel typickým pro municipální oblast. Autarkie vyjadřuje stupeň soběstačnosti municipální jednotky. (Kraftová, 2002, str. 101) Ukazatele autarkie lze vyhodnotit na základě použitých dat, Kraftová (2002, str. 112) prezentuje následující ukazatele.

Ukazatel autarkie hlavní činnosti na bázi výnosů a nákladů stanovuje procento, v jakém je municipální jednotka samostatná, z hlediska pokrytí nákladů hlavní činnosti dosaženými výnosy. Nejvýznamnější podíl výnosů tvoří neinvestiční dotace, které představují část ve-

řejných prostředků, jež zajišťují uskutečnění veřejných produktů municipální jednotkou. Daný ukazatel v sobě zachycuje účetní principy např. aktuální princip, metodu historických cen, realizační zásada aj.. (Kraftová, 2002, str. 102)

$$A_{HV-H\check{C}} = \frac{V_{H\check{C}}}{N_{H\check{C}}} * 100 \quad (4)$$

*A<sub>HV-HČ</sub> ... autarkie hlavní činnosti na bázi výnosů a nákladů*

*V<sub>HČ</sub> ... výnosy z hlavní činnosti*

*N<sub>HČ</sub> ... náklady hlavní činnosti*

Pokud ukazatel dosahuje hodnoty 100 %, jedná se o ideální hodnotu autarkie. Jeli hodnota nižší než 100 %, dochází k nedostatečnému krytí nákladů výnosy a je potřeba udělat analýzu příčin. Naopak je-li hodnota vyšší než 100%, nemusí se jednat o pozitivní stanovisko, spíše může být upozorněním, jestli jednotka dané dotační prostředky neměla využívat lépe. (Kraftová, 2002, str. 102-103)

**Ukazatel celkové autarkie na bázi příjmů a výdajů**, sděluje, byly-li vytvořené příjmy dostačující na pokrytí výdajů, či nikoliv. (Kraftová, 2002, str. 103)

$$A_{CP} = \frac{P_y}{V_e} * 100 \quad (5)$$

*A<sub>CP</sub> ... celková autarkie na bázi příjmů a výdajů*

*P<sub>y</sub> ... příjmy*

*V<sub>e</sub> ... výdaje*

Ukazatel celkové autarkie na bázi příjmů a výdajů, je pozitivní dosahuje-li hodnotu 100 %. Je-li dosahovaná hodnota nad 100 %, je potřeba se zaměřit na řízení příjmů a výdajů a zhodnotit dočasně volné prostředky. Dosahuje-li ukazatel hodnotu pod 100 %, je třeba zkoumat příčiny, které vedou k nepokrytí výdajů vytvořenými příjmy, proč tedy jednotka nedokáže být soběstačná. Dále je dobré posoudit tento ukazatel ve vztahu k autarkii na bázi výnosů a nákladů. (Kraftová, 2002, str. 103)

#### 4.4 UKAZATELE LIKVIDITY

Likvidita je podle Kraftové (2002, str. 114) ve skutečnosti nejčastěji hodnoceným ukazatelem v případě municipálních jednotek. Podle Knápkové, Pavelkové a Štekera (2013, str. 61) znázorňuje likvidita schopnost firmy hradit své závazky. Kraftová (2002, str. 114)

vyjmenovává tři druhy ukazatele likvidity – okamžitá, běžná a pohotová. Pro tuto práci budou použity, také dle Kraftové (2002, str. 114) nejvíce uplatňované ukazatele likvidity a to ukazatel okamžité likvidity a pohotové likvidity. Kraftová ještě doplňuje důležitou informaci, která upozorňuje, že likvidita je poměrovým ukazatelem stavových hodnot, tedy vyhodnocuje stav jen k určitému okamžiku.

#### 4.4.1 Okamžitá likvidita

Tento ukazatel vyjadřuje, jak již z názvu vyplývá, okamžitou schopnost jednotky hradit své krátkodobé závazky a to pomocí peněz a také peněžních ekvivalentů v podobě termínovaných vkladů a v krátkodobě obchodovatelných cenných papírech. (Kraftová, 2002, str. 115)

Optimální hodnota se podle Knápkové, Pavelkové a Štekerá (2013, str. 92) pohybuje v rozmezí hodnot 0,2 – 0,5.

$$\text{okamžitá likvidita} = \frac{P_e}{KZ_v} \quad (6)$$

*P<sub>e</sub> ... peníze a jejich ekvivalenty (tj. vč. termínovaných vkladů a v krátké době obchodovatelných cenných papírů)*

*KZ<sub>v</sub> ... krátkodobé závazky*

#### 4.4.2 Pohotová likvidita

Nazývaná také, jako rychlá likvidita nebo mnohdy prezentována jako test rychlého finančního zdraví. Ideální je hodnota 1. V tomto případě se krátkodobé pohledávky a krátkodobé závazky nachází na stejné úrovni, jsou tedy vyrovnané. V případě hodnoty nižší než 1 upozorňuje na nebezpečí nesolventnosti, kdy může docházet k problémům se splácením krátkodobých závazků. Pokud však hodnota přesahuje hodnotu 1, lze mluvit o neefektivním vázání prostředků v penězích či krátkodobých pohledávkách. (Kraftová, 2002, str. 116-117)

$$\text{pohotová likvidita} = \frac{P_e + P_o}{KZ_v} \quad (7)$$

*P<sub>e</sub> ... peníze a jejich ekvivalenty*

*P<sub>o</sub> ... krátkodobé pohledávky*

*KZ<sub>v</sub> ... krátkodobé závazky*

#### 4.4.3 Pracovní kapitál

Nazývá se také, jako čistý pracovní kapitál, jelikož zohledňuje využitelný krátkodobý majetek, který je očištěn (ponížen) o hodnotu krátkodobých závazků, jež jsou potřeba uhradit. Znázorňuje prostředky, se kterými může municipální jednotka nakládat při své běžné provozní činnosti. (Kraftová 2002, str. 117)

$$\text{čistý pracovní kapitál} = \text{oběžná aktiva} - \text{krátkodobé závazky} \quad (8)$$

### 4.5 UKAZATELE FINANCOVÁNÍ

U municipálních jednotek je především důležité předem rozlišit financování provozní neboli neinvestiční od financování investičního, které souvisí s propojením rozpočtu a účetnictví. (Kraftová, 2002, str. 126)

#### 4.5.1 Míra finanční nezávislosti (stability)

Je-li míra finanční stability u municipálních firem pod 50 %, je třeba se na tento ukazatel zaměřit. Klesne-li hodnota ukazatele pod 30 %, značí to nestabilitu municipální jednotky. (Kraftová, 2002, str. 127)

$$\text{míra finanční závislosti (v \%)} = \frac{VK}{K} * 100 \quad (9)$$

*VK ... vlastní kapitál*

*K ... celkový kapitál (pasiva)*

#### 4.5.2 Míra věřitelského rizika

Tento ukazatel klasifikuje výši podílu cizího kapitálu na celkovém kapitálu. Tvoří-li cizí kapitál zejména neúročené zdroje, pro podnik je vhodné tyto zdroje využít a maximalizovat, zároveň se však objevuje riziko v podobě ohrožení finanční stability či insolventnosti. (Kraftová, 2002, str. 128)

$$\text{míra věřitelského rizika (v \%)} = \frac{CK}{K} * 100 \quad (10)$$

*CK ... cizí kapitál*

*K ... celkový kapitál (pasiva)*

#### 4.5.3 Míra oddlužování

Zobrazuje, v jaké míře je jednotka schopna za jeden rok generovat prostředky na splácení dluhu. (Otrusinová, 2011, str. 115)

$$\text{míra oddlužování (v \%)} = \frac{HV+O+\Delta R}{CK_i} * 100 \quad (11)$$

*HV ... hospodářský výsledek*

*O ... odpisy dlouhodobého majetku*

*ΔR ... přírůstek rezerv (z doplňkové činnosti)*

*CK<sub>i</sub> ... úročený cizí kapitál, tj. zpravidla bankovní úvěry*

#### 4.5.4 Síla finanční páky

Prezentuje, jak moc municipalita používá při svém finančním řízení finanční páku. (Kraftová, 2002, str. 131)

$$\text{síla finanční páky} = 1 + \frac{\text{cizí kapitál}}{\text{vlastní kapitál}} \quad (12)$$

### 4.6 UKAZATELE INVESTIČNÍHO ROZVOJE / ÚTLUMU

Jedná se o ukazatele, které pojednávají o stavu a hospodaření s dlouhodobým majetkem. Následující ukazatele jsou zaměřeny obzvláště na míru opotřebení majetku a podíl odpisů na financování investic. (Otrusinová, 2011, str. 116)

#### 4.6.1 Koeficient opotřebení dlouhodobého majetku

Uvádí, v jaké míře je investiční majetek podniku opotřebován. Důležité je, určit si, zda bude do souhrnu majetku zahrnut jen majetek odepisovaný nebo i neodepisovaný, který bude koeficient vylepšovat. Hodnotu ukazatele také velmi ovlivní zvolený způsob odepisování. (Kraftová, 2002, str. 134)

$$\text{koeficient opotřebení DM} = \frac{\Sigma O k DM}{\Sigma DM v PC} \quad (13)$$

*Σ O k DM ... souhrn oprávek k dlouhodobému majetku*

*Σ DM v PC ... souhrn dlouhodobého majetku v pořizovacích (vstupních) cenách*

#### 4.6.2 Míra investičního rozvoje

Udává, v jakém rozsahu je municipální jednotka schopna v období jednoho roku obnovit, případně rozmnožit svůj investiční majetek z odpisů. (Kraftová, 2002, str. 135)

$$\text{míra investičního rozvoje} = \frac{I_B}{O} \text{ resp. } \frac{I_B}{\Sigma O} \quad (14)$$

$I_B$  ... investice celkem v brutto hodnotě

$O$  ... odpisy

$\Sigma O$  ... souhrn oprávek

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**



## 5 CHARAKTERISTIKA OBCE LIDEČKO



Obr. 3. Znak obce Lidečko (Obec Lidečko, © 2015)

První písemná zmínka o obci je z roku 1424. Název obce má v historických pramenech mnoho podob, v roce 1872 byl stanoven název Lidečko, který se dochoval až do dnešní doby. (Obec Lidečko, © 2015)

Obec Lidečko se nachází na území Zlínského kraje, v mikroregionu Hornolidečsko. Celková katastrální výměra obce je 1736 ha. Je rozložena v údolí říčky Senice na rozhraní mezi Vizovickými vrchy a Javorníky. Nejvyšším místem obce je vrchol Krajčica 730 m n. m.. Obcí prochází silnice a dvoukolejná železniční trať ze Vsetína na Slovensko. (Obec Lidečko, © 2015)

Následující tabulka zobrazuje počet obyvatel v letech 2014 – 2016.

Tab. 3. Počet obyvatel v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování)

	rok 2014	rok 2015	rok 2016
<b>Počet obyvatel</b>	<b>1820</b>	<b>1791</b>	<b>1793</b>

Mezi významnou dominantu obce patří zákonem chráněná Přírodní památka Čertovy skály, tento útvar je 150 metrů dlouhý a v některých místech až 25 metrů vysoký. Nejstarší stavbou obce je barokní kostel sv. Kateřiny Alexandrijské, který byl postaven v roce 1700 na místě původního kostela z roku 1511. (Obec Lidečko, © 2015)

Nedílnou součástí obce jsou občanské složky a spolky. Prostřednictvím jejich činností a vzájemné spolupráce se uskutečňuje veškerý kulturní, společenský a duchovní život v obci. Nejstarší organizací je Sbor dobrovolných hasičů z roku 1910, naopak nejmladší organizovanou složkou je Společenský klub, založený v roce 1999, který veškeré činnosti spolků zaštiťuje. V obci jsou dále tyto spolky: místní skupina Českého červeného kříže, Myslivecké sdružení Černava, holubáři, zahrádkáři, včelaři, lyžařský a turistický klub, sportovní klub kopané, ochotnické divadlo, Junák – svaz skautů a skautek, schola, taneční soubor dětí Valášek, klub důchodkyň, Spolek pro rodinný život, Klub přátel školy, cvičení a práce s dětmi, dechová hudba Lidečanka. (Obec Lidečko, © 2015)

Obec Lidečko hospodaří pouze v hlavní činnosti, doplňkovou činnost nemá. Zřizuje dvě příspěvkové organizace – Základní škola Lidečko, Mateřská škola Lidečko. (Monitor, © 2016)

## 5.1 Působnost obce

Obec Lidečko vykonává činnosti, které jsou zařazeny pouze do samostatné působnosti obce. Obec Lidečko spadá do správního obvodu obce s pověřeným úřadem Horní Lideč, která je hned sousední vesnicí. Oblasti v rámci rozšířené působnosti vykonává pro území obce Lidečko obecní úřad s rozšířenou působností ve Vsetíně. (Regionální informační servis, © 2012 – 2016)

## 5.2 Organizační struktura obce

Obec Lidečko má 15-členné zastupitelstvo obce, 5-člennou radu obce, starostu, místostarostu a ostatní zaměstnance obecního úřadu. Obec na venek zastupuje starosta Ing. Vojtěch Ryza. Místostarostou je Zbyněk Kulíšek. Obecní úřad má 5 stálých zaměstnanců - účetní, pracovníci pro evidenci obyvatel a administrativu, dva technické pracovníky a referentku majetkové správy, která má na starost Společenské centrum. V roce 2016 zaměstnala 20 osob na veřejně prospěšné práce. Na činnost zastupitelstva obce dohlíží finanční výbor a kontrolní výbor, které jsou tvořeny třemi členy.

## 5.3 Realizované projekty obce

Zde jsou uvedeny nejvýznamnější realizované projekty, úpravy, opravy a údržba obce Lidečko, které se ve sledovaných letech 2014 – 2016 uskutečnily. (interní zdroje obce)

- ROK 2014
  - **Altán u MŠ, plot u MŠ, herní prvky v parku u fary a MŠ** - Projekt „Děti z Lidečka si malují a hrají“ (370 200,- Kč z toho dotace 70 % Ministerstvo pro místní rozvoj)
  - **Osvětlení přechodu u ZŠ** (268 166,- Kč z toho 100% dotace nadace ČEZ)
  - **Přístřešek na řezivo** (144 002,- Kč z rozpočtu obce)
  - **Skládka hřbitov** (251 934,- Kč z rozpočtu obce)
  - **Klimatizace Společenské centrum** (1 432 620,- Kč z rozpočtu obce)
  - **Rozšíření separace odpadů a vybavení sběrného dvora v obci** (2 294 160,-Kč z toho 90 % dotace Státní fond životního prostředí)
  - **Skladovací kontejnery, traktor VEGA, zametací kartáče** – Projekt „Čisté Lidečko“ (1 017 193,- Kč z toho 90 % dotace Státní fond životního prostředí)
  - **Rekonstrukce domu na zpracování ovoce – moštárna** (295 850,- Kč z toho 85 % dotace Státní zemědělský intervenční fond)

- **Povodňový plán obce** – Projekt „Protipovodňová opatření“ (2 113 133,- Kč z toho 90 % dotace Státní fond životního prostředí)
- ROK 2015
  - **Revitalizace středu obce Lidečko – I. Etapa** (5 090 817,- Kč z toho 85 % dotace ROP Střední Morava)
  - **Oprava povrchu víceúčelového hřiště** (560 200,- Kč z toho 70 % dotace Ministerstvo pro místní rozvoj - Podpora obnovy a rozvoj venkova 2015)
  - **Úprava pomníku padlých v obci Lidečko** (375 033,- Kč z toho 40 % dotace Zlínský kraj)
  - **Realizace bytů nad mateřskou školou – 2 byty 1+KK** (1 220 960,- Kč z rozpočtu obce)
  - **Položení živičného koberec ve středu obce a nad vlakovou zastávkou** (242 589,- Kč z rozpočtu obce)
  - **Odvedení vyvěrající vody v lokalitě nad hřištěm** (128 659,- Kč z rozpočtu obce)
  - **Prodloužení vodočetné kanalizace, stokové kanalizace a vodovodního řadu pro nové rodinné domy** (140 520,- Kč z rozpočtu obce)
  - **Revitalizace středu obce Lidečko – II. Etapa** (6 149 468,00,- Kč z toho 85 % dotace ROP Střední Morava)
- ROK 2016
  - **Dětské hřiště na „Výsluní“** (240 082,- Kč z toho 70 % dotace Ministerstvo pro místní rozvoj)
  - **Položení živičného koberce v Račném, Sekulovy paseky** (822 442,- Kč z rozpočtu obce)
  - **Oprava hřbitova v Lidečku** (875 517,- Kč z toho 70 % dotace Ministerstvo zemědělství ČR)
  - **Přechod pro chodce na silnici I/57 u mostu evidence číslo 57-086 v Lidečku** (547 419,- Kč z toho 84,95 % dotace od Státního fondu dopravní infrastruktury)
  - **Dokončení venkovní tribuny v budově šaten SK Lidečko** (515 886,- Kč z rozpočtu obce)

**Plánované projekty pro rok 2017 v částce 16 mil. Kč z rozpočtu obce**

- **Rekonstrukce budovy bytového domu číslo popisné 276 v lokalitě pod „Pilou“**  
(4 500 000,- Kč)
- **Snížení nivelety komunikace pod železničním podjezdem do „Matochového potoka“** (2 600 000,- Kč)
- **Vybudování posilovny v podkrovní šaten SK Lidečko** (900 000,- Kč)
- **Provedení zateplení stropu a položení nové fólie na obecních garážích**  
(500 000,- Kč)
- **Pokračování v budování trvalé expozice o historii obce a o životě v ní v podkrovní Společenského centra** (600 000,- Kč)
- **Rozšiřování inženýrských sítí ve třech lokalitách v obci** (2 000 000,- Kč)
- **Rekonstrukce motorestu Čertovy skály** (3 000 000,- Kč)
- **Chodník v dolní části obce** (200 000,- Kč)
- **Oprava mostů v obci** (1 000 000,- Kč)
- **Zastávka ČSAD u Židků** (200 000,- Kč)
- **Cyklostezka** (500 000,- Kč)

**5.4 Účetnictví obce**

Účetnictví obce se řídí zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění, vyhláškou č. 369/2015 Sb. ze dne 28. 12. 2015, kterou se mění vyhláška č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb. o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky ve znění pozdějších předpisů a Českými účetními standardy pro některé vybrané účetní jednotky, které vedou účetnictví podle vyhlášky č. 410/2009 Sb.

Pro zpracování účetnictví obec využívá účetní program KEO (Komplexní Evidence Obce) firmy ALIS, s. r. o. Česká Lípa.

Podle zákona o účetnictví vede účetní jednotka hlavní knihu, pokladní deník, deník došlých faktur, deník vystavených faktur, knihy analytických účtů a knihy podrozvahových účtů.

Obec Lidečko je od roku 2009 čtvrtletním plátcem DPH ze své ekonomické činnosti, která zahrnuje lesní hospodářství a pronájmy nebytových prostor.

**Měsíčně obec zpracovává:**

- Účetní deník v členění podle jednotlivých řad účetních dokladů
- Hlavní knihu (dokladování systematického uspořádání účetních zápisů)
- Výkaz pro vyhodnocení plnění rozpočtu ÚSC (FIN 2-12 M)
- Kontrolní hlášení k DPH

**Čtvrtletně obec zpracovává:**

- Rozvahu
- Výkaz zisku a ztrát
- Přílohu územních samosprávných celků
- Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC (FIN 2-12 M)
- Přiznání k DPH

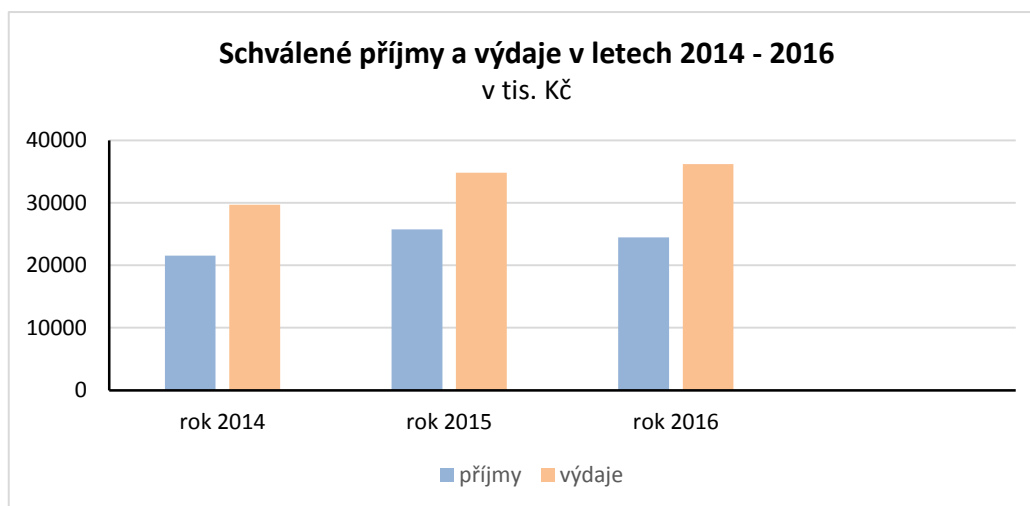
## 6 ROZPOČET OBCE

Tato kapitola analytické části je zaměřena na rozpočtové hospodaření obce. Pro tuto analýzu jsou použity hodnoty rozpočtů schválených, rozpočtů po změnách a skutečných rozpočtů. Nejprve zjistíme, zda obec plní zásadu vyrovnaného rozpočtování, jestli obec provádí během období změny rozpočtu a také si zobrazíme skutečný rozpočet a podíl jednotlivých druhů na příjmech a výdajích. Údaje pro tuto analýzu byly čerpány z rozpočtů umístěných na internetovém portálu Ministerstva financí České republiky – Monitor a z interních zdrojů obce.

### 6.1 Vyrovnanost schváleného rozpočtu

Tab. 4. Schválený rozpočet obce Lidečko v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování)

	rok 2014	rok 2015	rok 2016
Příjmy	21 559	25 741	24 445
Výdaje	29 702	34 787	36 167
Saldo rozpočtu	-8 143	-9 046	-11 722



Obr. 4. Schválené příjmy a výdaje v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování)

V Tab. 4. můžeme vidět, že schválený rozpočet obce Lidečko ve sledovaných letech je schválen jako schodkový. Hodnota schodku je značná a během sledovaných let narůstá,

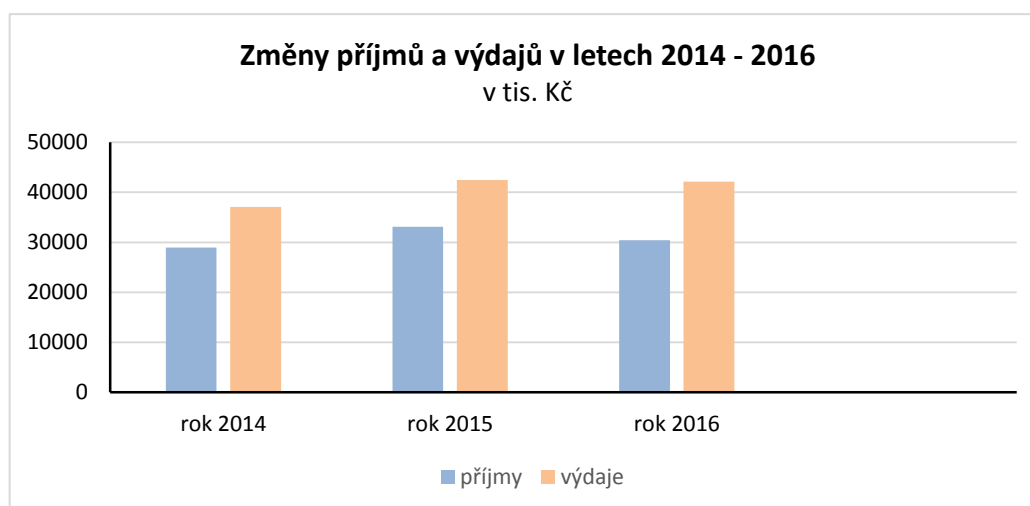
což je vidět i v grafu. V tomto případě nelze říct, že obec plní zásadu vyrovnaného rozpočtování.

Schodek rozpočtu je však kryt finančními prostředky z minulých let a dlouhodobou smluvně zabezpečenou finanční půjčkou.

## 6.2 Změny rozpočtu

Tab. 5. Rozpočet obce Lidečko po změnách v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování)

	rok 2014	rok 2015	rok 2016
Příjmy	28 964	33 414	30 405
Výdaje	37 108	42 459	42 127
Saldo rozpočtu	-8 144	-9 045	-11 722



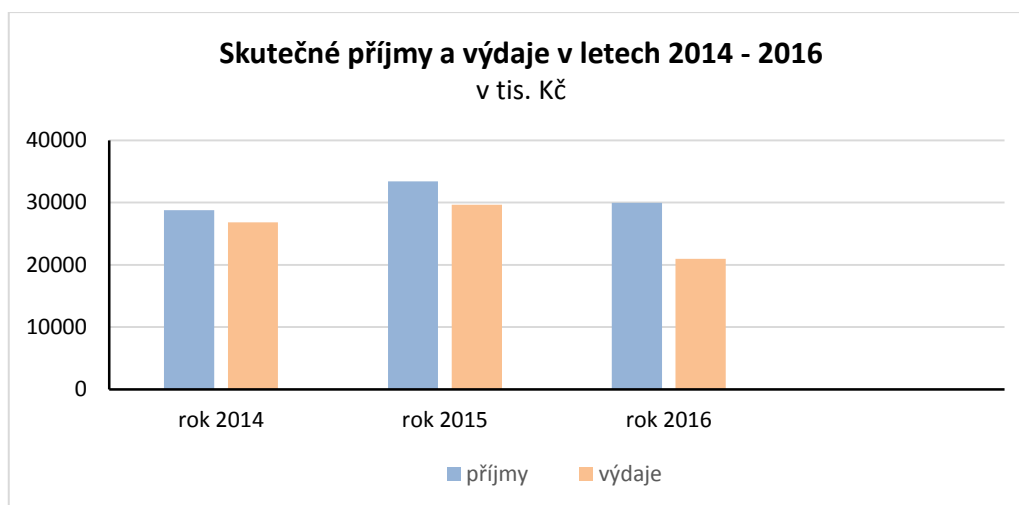
Obr. 5. Změny příjmů a výdajů v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování)

Obec pomocí rozpočtových opatření schválený rozpočet v průběhu roku upravovala podle skutečností, které získala. Změny rozpočtu obce v jednotlivých letech mají charakter navyšování příjmů i výdajů, schodek rozpočtu se však oproti schválenému téměř nemění.

### 6.3 Skutečný rozpočet

Tab. 6. Skutečný rozpočet obce Lidečko v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování)

	rok 2014	rok 2015	rok 2016
Příjmy	28 758	33 385	29 943
Výdaje	26 821	29 674	20 965
saldo rozpočtu	1 937	3 711	8 978



Obr. 6. Skutečné příjmy a výdaje v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování)

Ve výše uvedené tabulce a v grafu můžeme vidět vývoj skutečného rozpočtu obce ve sledovaných letech 2014 – 2016. V porovnání s rozpočtem plánovaným, který byl ve všech sledovaných letech ztrátový, skutečné saldo příjmů a výdajů ukazuje kladné hodnoty - zisk, které se v průběhu jednotlivých let zvyšují.

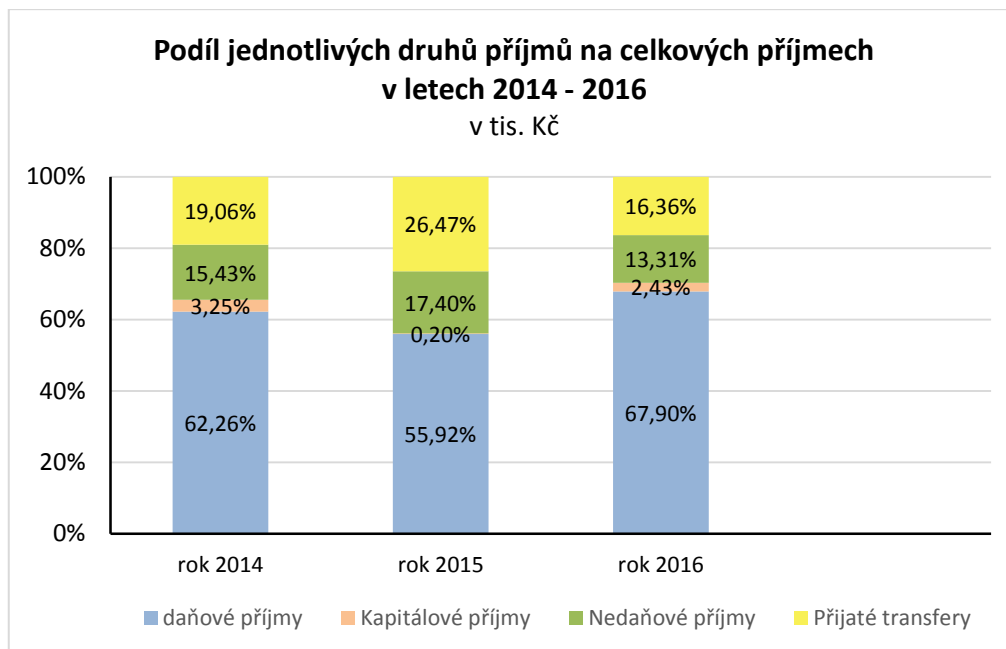
#### 6.3.1 Struktura skutečných příjmů

Tab. 7. Druhové členění příjmů skutečného rozpočtu obce v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování)

	rok 2014	rok 2015	rok 2016
Daňové příjmy	17 905	18 670	20 331
Kapitálové příjmy	934	68	727
Nedaňové příjmy	4 436	5 810	3 986



Přijaté transfery	5 482	8 838	4 899
<b>PŘÍJMY CELKEM</b>	<b>28 758</b>	<b>33 385</b>	<b>29 943</b>



Obr. 7. Podíl jednotlivých druhů příjmů na celkových příjmech v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování)

Příjmy rozpočtu dělíme podle druhu do čtyř skupin. V případě sledované jednotky mají největší podíl na celkových příjmech příjmy daňové. Daňové příjmy plynou obci nejvíce z daně z příjmů a také z daně z přidané hodnoty. Hodnota daňových příjmů se v průběhu sledovaných let pohybuje v průměru okolo 60 %. V roce 2015 je zaznamenán pokles na 56 %, přestože hodnota daňových příjmů se zvýšila. Tuto změnu ovlivnil 8 % nárůst přijatých transferů na opravu víceúčelového hřiště, opravu pomníku padlých a na realizaci projektů 1. a 2. etapy revitalizace obce. Naopak v roce 2016 vystoupaly daňové příjmy skoro na hodnotu 68 %, kdy se opět projevil pokles přijatých transferů.

Dalšími druhy příjmů jsou příjmy kapitálové, které se pohybují v letech 2014 a 2016 kolem 3 % a jsou tvořeny příjmy z prodeje dlouhodobého majetku. V roce 2015 tvoří tyto příjmy pouze nepatrnou část v podobě 0,2 %.

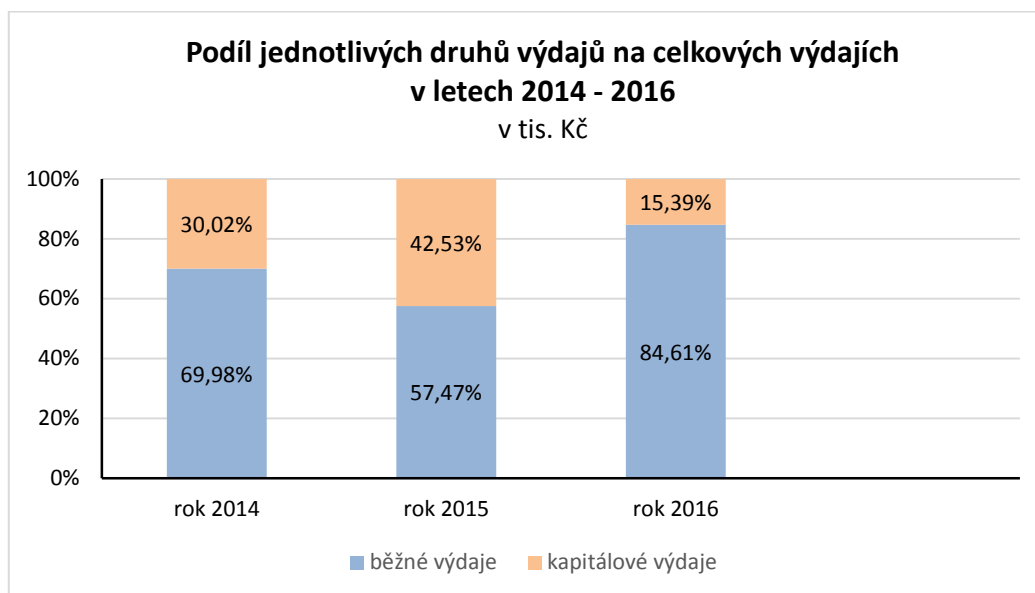
Čtvrtým druhem jsou příjmy nedaňové, které obci nejvíce vznikají z poskytování služeb a výrobků a také z pronájmu nemovitostí. Jejich podíl na celkových příjmech se pohybuje v rozmezí 13 % - 17 %. V případě výrobků se jedná o prodej kulatiny či palivového dříví,

služby obce představují rozvozy obědů či hlášení. Pronájmy nemovitostí v případě této obce zahrnují pronájmy z bytů, nebytových prostor, hrobových míst, pozemků a sportovišť.

### 6.3.2 Struktura skutečných výdajů

Tab. 8. Druhové členění výdajů skutečného rozpočtu obce v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování)

	rok 2014	rok 2015	rok 2016
Běžné výdaje	<b>18 770</b>	<b>17 055</b>	<b>17 739</b>
Kapitálové výdaje	<b>8 051</b>	<b>12 619</b>	<b>3 226</b>
<b>VÝDAJE CELKEM</b>	<b>26 821</b>	<b>29 674</b>	<b>20 965</b>



Obr. 8. Podíl jednotlivých druhů výdajů na celkových výdajích v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování)

Výdaje rozpočtu podle druhu dělíme na běžné výdaje a kapitálové výdaje. Ve sledovaném období představují běžné výdaje vždy větší část výdajů než výdaje kapitálové.

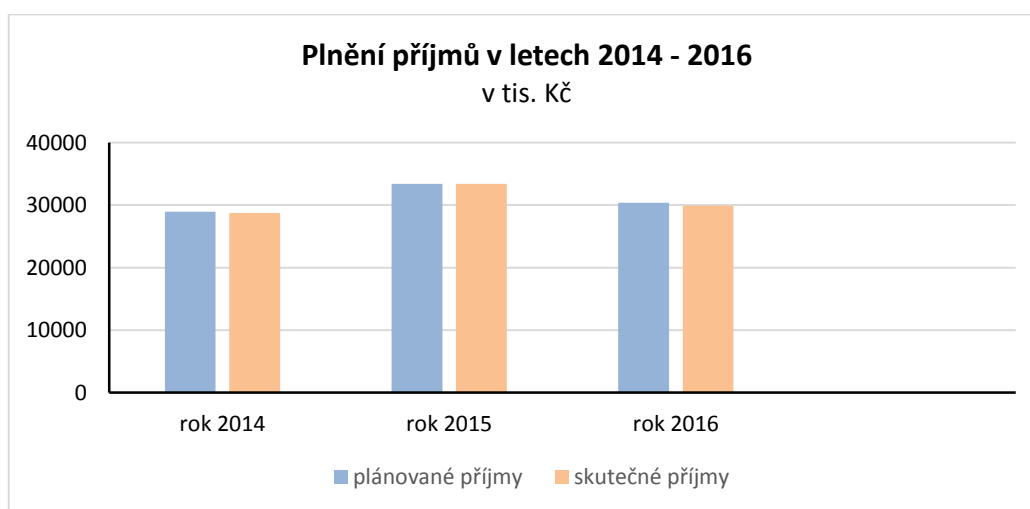
Běžné výdaje tvoří zejména výdaje na opravy a udržování, podpora ostatních produkčních činností, platy a podobné související výdaje a neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům.

Kapitálové výdaje zahrnují nakládání s odpady, komunální služby a územní rozvoj a výdaje na zájmovou činnost v kultuře. Nárůst kapitálových výdajů v roce 2015 způsobily výdaje na komunální služby a územní rozvoj, které činily 10 mil. Kč.

## 6.4 Plnění rozpočtu

Tab. 9. Plnění příjmů v letech 2014 – 2015 v tis. Kč (vlastní zpracování)

	rok 2014	rok 2015	rok 2016
<b>ROZPOČET PO ZMĚNÁCH</b>	<b>28 965</b>	<b>33 415</b>	<b>30 405</b>
Daňové příjmy	17 922	18 673	20 357
Kapitálové příjmy	936	69	730
Nedaňové příjmy	4 596	5 834	4 405
Přijaté transfery	5 511	8 839	4 913
<b>SKUTEČNÝ ROZPOČET</b>	<b>28 757</b>	<b>33 386</b>	<b>29 943</b>
Daňové příjmy	17 905	18 670	20 331
Kapitálové příjmy	934	68	727
Nedaňové příjmy	4 436	5 810	3 986
Přijaté transfery	5 482	8 838	4 899
<b>PLNĚNÍ PŘÍJMŮ</b>	<b>99,28%</b>	<b>99,91%</b>	<b>98,48%</b>
Daňové příjmy	99,91%	99,98%	99,87%
Kapitálové příjmy	99,79%	98,55%	99,59%
Nedaňové příjmy	96,52%	99,59%	90,49%
Přijaté transfery	99,47%	99,99%	99,72%

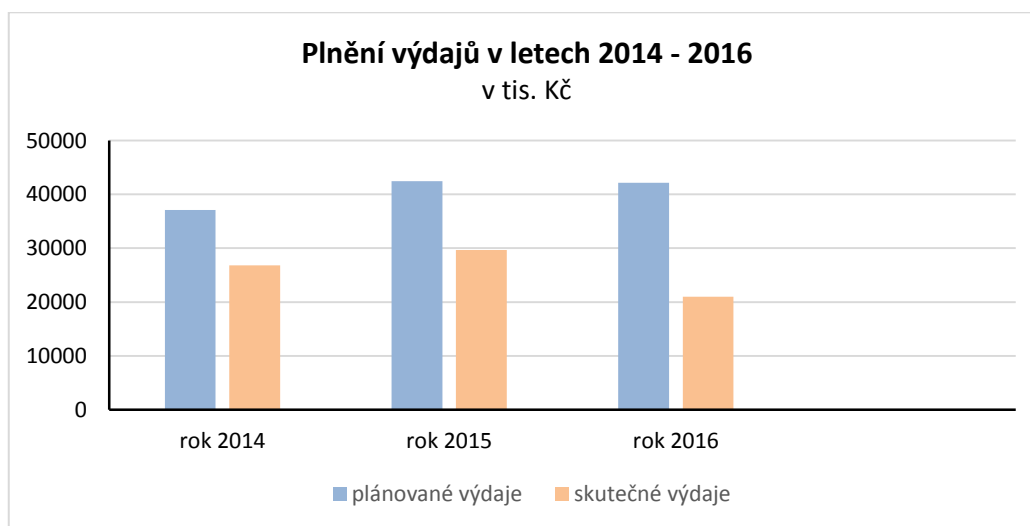


Obr. 9. Plnění příjmů v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování)

Z výše uvedené tabulky a grafu lze vyhodnotit, že plnění rozpočtu příjmů obce v jednotlivých letech je téměř 100 % v porovnání s rozpočtem po změnách. Porovnáme-li však hodnoty schvalovaných příjmů a příjmů po změnách, jsou hodnoty schvalovaných příjmů asi o 30 % nižší než hodnoty po změnách. Tato situace je v letech 2014 a 2015 způsobena především příjmy investičních a neinvestičních dotací ze státního rozpočtu, které byly uskutečnány až v průběhu roku. V roce 2016 změnu ovlivnily příjmy daňové.

Tab. 10. Plnění výdajů v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování)

	rok 2014	rok 2015	rok 2016
<b>ROZPOČET PO ZMĚNÁCH</b>	<b>37 108</b>	<b>42 459</b>	<b>42 127</b>
Běžné výdaje	27 053	26 034	33 761
Kapitálové výdaje	10 055	16 425	8 366
<b>SKUTEČNÝ ROZPOČET</b>	<b>26 821</b>	<b>29 674</b>	<b>20 965</b>
Běžné výdaje	18 770	17 055	17 739
Kapitálové výdaje	8 051	12 619	3 226
<b>PLNĚNÍ VÝDAJŮ</b>	<b>72,28%</b>	<b>69,89%</b>	<b>49,77%</b>
Běžné výdaje	69,38%	65,51%	52,54%
Kapitálové výdaje	80,07%	76,83%	38,56%



Obr. 10. Plnění výdajů v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování)

Plnění výdajů už není tak vyrovnané jako plnění příjmů, ale pohybuje se v letech 2014 a 2015 kolem 70 %, v letech 2016 kleslo plnění výdajů na 50 %. Plnění výdajů není tak vysoké, jelikož obec některé z plánovaných výdajů neuskutečnila. V případě kapitálových

výdajů ve sledovaných letech zaznamenává největší položku nevyužitých výdajů položka Budovy, stavby a haly. Neuskutečněné běžné výdaje, jsou zaznamenány především na položce Nespecifikované rezervy, v roce 2016 činily hodnotu 9 mil.. Dalšími výdaji, které významně ovlivnily výši plnění, jsou neuskutečněné výdaje na Opravy a udržování nebo Nákup ostatních služeb.

Ve skutečnosti výdaje klesly pod hodnotu skutečných příjmů a obec zaznamenala ve sledovaných letech zisk.

## 7 FINANČNÍ ANALÝZA OBCE

V této kapitole bude provedena finanční analýza hospodaření obce za období let 2014 - 2016 pomocí výše definovaných ukazatelů. Údaje pro tuto analýzu jsou čerpány z účetních výkazů obce umístěných na internetovém informačním portálu Ministerstva financí České republiky – Monitor a z interních zdrojů obce.

### 7.1 ABSOLUTNÍ UKAZATELE

Tato část práce je věnována absolutním ukazatelům obce Lidečko. Bude provedena horizontální a vertikální analýza aktiv, pasiv, nákladů a výnosů.

#### 7.1.1 Horizontální a vertikální analýza aktiv

Tab. 11. Majetková struktura obce v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování)

POLOŽKY	rok 2014	rok 2015	rok 2016
<b>AKTIVA</b>	<b>183 859</b>	<b>197 762</b>	<b>202 971</b>
<b>Stálá aktiva</b>	<b>172 709</b>	<b>181 781</b>	<b>181 418</b>
<b>Dlouhodobý nehmotný majetek</b>	<b>1 209</b>	<b>1 189</b>	<b>1 168</b>
<b>Dlouhodobý hmotný majetek</b>	<b>162 093</b>	<b>171 185</b>	<b>170 843</b>
<i>Pozemky</i>	<i>15 077</i>	<i>15 077</i>	<i>15 471</i>
<i>Stavby</i>	<i>130 937</i>	<i>140 885</i>	<i>145 509</i>
<i>Samostatné movité věci</i>	<i>6 604</i>	<i>6 524</i>	<i>5 967</i>
<i>Nedokončený DHM</i>	<i>9 463</i>	<i>8 404</i>	<i>3 883</i>
<b>Dlouhodobý finanční majetek</b>	<b>9 407</b>	<b>9 407</b>	<b>9 407</b>
<b>Oběžná aktiva</b>	<b>11 150</b>	<b>15 980</b>	<b>21 553</b>
<b>Zásoby</b>	<b>168</b>	<b>134</b>	<b>166</b>
<i>Výrobky</i>	<i>95</i>	<i>69</i>	<i>109</i>
<i>Zboží</i>	<i>65</i>	<i>57</i>	<i>48</i>
<b>Krátkodobé pohledávky</b>	<b>864</b>	<b>3 029</b>	<b>684</b>
<i>odběratelé</i>	<i>110</i>	<i>16</i>	<i>214</i>
<i>krátkodobé poskytnuté zálohy</i>	<i>428</i>	<i>543</i>	<i>322</i>
<i>poskytnuté návratné finanční výpomoci krátkodobé</i>	<i>109</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
<i>dohadné účty aktivní</i>	<i>217</i>	<i>2 416</i>	<i>146</i>
<b>Krátkodobý finanční majetek</b>	<b>10 118</b>	<b>12 817</b>	<b>20 703</b>
<i>základní běžný účet ÚSC</i>	<i>10 080</i>	<i>12 757</i>	<i>20 700</i>
<i>ceniny</i>	<i>38</i>	<i>60</i>	<i>3</i>

Tab. 12. Vertikální analýza majetku obce v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování)

POLOŽKY	rok 2014	rok 2015	rok 2016
<b>AKTIVA</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>
<b>Stálá aktiva</b>	<b>93,94%</b>	<b>91,92%</b>	<b>89,38%</b>
<b>Dlouhodobý nehmotný majetek</b>	<b>0,66%</b>	<b>0,60%</b>	<b>0,58%</b>
<b>Dlouhodobý hmotný majetek</b>	<b>88,16%</b>	<b>86,56%</b>	<b>84,17%</b>
<i>Pozemky</i>	8,20%	7,62%	7,62%
<i>Stavby</i>	71,22%	71,24%	71,69%
<i>Samostatné movité věci</i>	3,59%	3,30%	2,94%
<i>Nedokončený DHM</i>	5,15%	4,25%	1,91%
<b>Dlouhodobý finanční majetek</b>	5,12%	4,76%	4,63%
<b>Oběžná aktiva</b>	<b>6,06%</b>	<b>8,08%</b>	<b>10,62%</b>
<b>Zásoby</b>	0,09%	0,07%	0,08%
<i>Výrobky</i>	0,05%	0,03%	0,05%
<i>Zboží</i>	0,04%	0,03%	0,02%
<b>Krátkodobé pohledávky</b>	<b>0,47%</b>	<b>1,53%</b>	<b>0,34%</b>
<i>odběratelé</i>	0,06%	0,01%	0,11%
<i>krátkodobé poskytnuté zálohy</i>	0,23%	0,27%	0,16%
<i>poskytnuté návratné finanční výpomoci krátkodobé</i>	0,06%	0,00%	0,00%
<i>dohadné účty aktivní</i>	0,12%	1,22%	0,07%
<b>Krátkodobý finanční majetek</b>	<b>5,50%</b>	<b>6,48%</b>	<b>10,20%</b>
<i>základní běžný účet ÚSC</i>	5,48%	6,45%	10,20%
<i>ceniny</i>	0,02%	0,03%	0,00%

Na základě výše vypočtených údajů vertikální analýzy majetku je zřejmé, že největší částí a dá se říct, že většinou částí aktiv, jsou stálá aktiva, jejichž hodnota se pohybuje v průběhu stanovených let kolem 90 %. Když se podíváme podrobněji na položky stálých aktiv, je patrné, že největší zastoupení má dlouhodobý hmotný majetek, konkrétně stavby, které tvoří 70 % celkových aktiv. Druhou nejvýznamnější položkou v rozmezí 7 – 8 % jsou pozemky, které také spadají do dlouhodobých hmotných aktiv.

Zbývajících 10 % aktiv představují oběžná aktiva, které utváří především krátkodobý finanční majetek v podobě peněz na běžném účtu ÚSC. Podíl zásob s krátkodobými pohledávkami představuje přibližně 1 % aktiv.

Tab. 13 Horizontální analýza majetku v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování)

POLOŽKY	rok 2014/2015	rok 2015/2016
<b>AKTIVA</b>	<b>7,56%</b>	<b>2,63%</b>
<b>Stálá aktiva</b>	<b>5,25%</b>	<b>-0,20%</b>
<b>Dlouhodobý nehmotný majetek</b>	<b>-1,65%</b>	<b>-1,77%</b>
<b>Dlouhodobý hmotný majetek</b>	<b>5,61%</b>	<b>-0,20%</b>
<i>Pozemky</i>	0,00%	2,61%
<i>Stavby</i>	7,60%	3,28%
<i>Samostatné movité věci</i>	-1,21%	-8,54%
<i>Nedokončený DHM</i>	-11,19%	-53,80%
<b>Dlouhodobý finanční majetek</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>
<b>Oběžná aktiva</b>	<b>43,32%</b>	<b>34,87%</b>
<b>Zásoby</b>	<b>-20,24%</b>	<b>23,88%</b>
<i>Výrobky</i>	-27,37%	57,97%
<i>Zboží</i>	-12,31%	-15,79%
<b>Krátkodobé pohledávky</b>	<b>250,58%</b>	<b>-77,42%</b>
<i>odběratelé</i>	-85,45%	1237,50%
<i>krátkodobé poskytnuté zálohy</i>	26,87%	-40,70%
<i>poskytnuté návratné finanční výpomoci krátkodobé</i>	-100,00%	0,00%
<i>dohadné účty aktivní</i>	1013,36%	-93,96%
<b>Krátkodobý finanční majetek</b>	<b>26,68%</b>	<b>61,53%</b>
<i>základní běžný účet ÚSC</i>	26,56%	62,26%
<i>ceniny</i>	57,89%	-95,00%

Tab. 5. zobrazuje změnu jednotlivých položek mezi lety 2014/2015 a 2015/2016. Můžeme vidět, že hodnota celkových aktiv má stoupající charakter, a to především v letech 2014/2015, kdy ukazatel dosahuje zvýšení o 7,5 %. Na tomto zvýšení se nejvíce odráží zvýšení hodnoty staveb, což nám signalizuje, že obec investuje a snaží se o rozvoj staveb obce. Na této změně, ale mají také podíl položky oběžných aktiv a to především dohadné účty aktivní, které odhadují daň z příjmu za rok 2014 a zálohy na energie. Nárůst aktiv v roce 2016 už není tak veliký, na přibývání aktiv se opět zasluhují stavby, ale také dochází k velkému přírůstku a to o 60 % na běžném účtu ÚSC.



## 7.1.2 Horizontální a vertikální analýza pasiv

Tab. 14. Finanční struktura obce v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování)

POLOŽKY	rok 2014	rok 2015	rok 2016
<b>PASIVA</b>	<b>183 859</b>	<b>197 762</b>	<b>202 971</b>
<b>Vlastní kapitál</b>	176 186	190 981	197 807
<b>Jmění účetní jednotky a upravující položky</b>	<b>153 601</b>	<b>160 282</b>	<b>159 078</b>
<i>jmění účetní jednotky</i>	146 172	146 203	146 218
<i>Transfery na pořízení dlouhodobého majetku</i>	58 888	65 537	64 319
<i>Oceňovací rozdíly při prvotním použití metody</i>	-51 462	-51 462	-51 462
<b>Fondy účetní jednotky</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Výsledek hospodaření</b>	<b>22 584</b>	<b>30 699</b>	<b>38 728</b>
<i>Výsledek hospodaření běžného období</i>	3 672	8 114	8 030
<i>Výsledek hospodaření minulých let</i>	18 912	22 584	30 669
<b>Cizí zdroje</b>	<b>7 674</b>	<b>6 781</b>	<b>5 164</b>
<b>Rezervy</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Dlouhodobé závazky</b>	<b>5 592</b>	<b>4 613</b>	<b>3 386</b>
<i>dlouhodobé úvěry</i>	5 431	4 397	3 362
<i>ostatní dlouhodobé závazky</i>	161	216	24
<b>Krátkodobé závazky</b>	<b>2 082</b>	<b>2 168</b>	<b>1 778</b>

Tab. 15. Vertikální analýza finanční struktury obce v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování)

POLOŽKY	rok 2014	rok 2015	rok 2016
<b>PASIVA</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>
<b>Vlastní kapitál</b>	<b>95,83%</b>	<b>96,57%</b>	<b>97,46%</b>
<b>Jmění účetní jednotky a upravující položky</b>	<b>83,54%</b>	<b>81,05%</b>	<b>78,37%</b>
<i>jmění účetní jednotky</i>	79,50%	73,93%	72,04%
<i>Transfery na pořízení dlouhodobého majetku</i>	32,03%	33,14%	31,69%
<i>Oceňovací rozdíly při prvotním použití metody</i>	-27,99%	-26,02%	-25,35%
<b>Fondy účetní jednotky</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>
<b>Výsledek hospodaření</b>	<b>12,28%</b>	<b>15,52%</b>	<b>19,08%</b>
<i>Výsledek hospodaření běžného období</i>	2,00%	4,10%	3,96%
<i>Výsledek hospodaření minulých let</i>	10,29%	11,42%	15,11%
<b>Cizí zdroje</b>	<b>4,17%</b>	<b>3,43%</b>	<b>2,54%</b>
<b>Rezervy</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>
<b>Dlouhodobé závazky</b>	<b>3,04%</b>	<b>2,33%</b>	<b>1,67%</b>
<i>dlouhodobé úvěry</i>	2,95%	2,22%	1,66%

<i>ostatní dlouhodobé závazky</i>	0,09%	0,11%	0,01%
<b>Krátkodobé závazky</b>	<b>1,13%</b>	<b>1,10%</b>	<b>0,88%</b>

Analýza finanční struktury nám jasně ukazuje způsob finančních zdrojů účetní jednotky. Vlastní kapitál, který se pohybuje nad hodnotou 95 %, je tvořen zejména vlastním jměním, výsledkem hospodaření a také transfery na pořízení dlouhodobého majetku, jež obec využívá. Procentní podíl cizích zdrojů, se pohybuje okolo 3 %, z toho 1 % tvoří krátkodobé závazky. Zbývající 2 % připadají na dlouhodobý bankovní úvěr, který obec splácí od roku 2010, kdy půjčené prostředky použila na výstavbu Společenského centra. Tento úvěr bude obec splácet do roku 2020.

Tab. 16. Horizontální analýza finanční struktury obce v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování)

POLOŽKY	rok 2014/2015	rok 2015/2016
<b>PASIVA</b>	<b>7,56%</b>	<b>2,63%</b>
<b>Vlastní kapitál</b>	<b>8,40%</b>	<b>3,57%</b>
<b>Jmění účetní jednotky a upravující položky</b>	<b>4,35%</b>	<b>-0,75%</b>
<i>jmění účetní jednotky</i>	0,02%	0,01%
<i>Transfery na pořízení dlouhodobého majetku</i>	11,29%	-1,86%
<i>Oceňovací rozdíly při prvotním použití metody</i>	0,00%	0,00%
<b>Fondy účetní jednotky</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>
<b>Výsledek hospodaření</b>	<b>35,93%</b>	<b>26,15%</b>
<i>Výsledek hospodaření běžného období</i>	<i>120,97%</i>	<i>-1,04%</i>
<i>Výsledek hospodaření minulých let</i>	<i>19,42%</i>	<i>35,80%</i>
<b>Cizí zdroje</b>	<b>-11,64%</b>	<b>-23,85%</b>
<b>Rezervy</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>
<b>Dlouhodobé závazky</b>	<b>-17,51%</b>	<b>-26,60%</b>
<i>dlouhodobé úvěry</i>	<i>-19,04%</i>	<i>-23,54%</i>
<i>ostatní dlouhodobé závazky</i>	<i>34,16%</i>	<i>-88,89%</i>
<b>Krátkodobé závazky</b>	<b>4,13%</b>	<b>-17,99%</b>

K nárůstu finančních prostředků v letech 2015 i 2016 dochází především díky kladnému výsledku hospodaření, který si obec ukládá na účet. V případě cizích zdrojů dochází k poklesu, který je způsoben splácením jak krátkodobých tak dlouhodobých závazků.

## 7.1.3 Horizontální a vertikální analýza nákladů

Tab. 17. Náklady obce v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování)

POLOŽKA	rok 2014	rok 2015	rok 2016
<b>NÁKLADY</b>	<b>26 417</b>	<b>19 700</b>	<b>20 603</b>
<b>Náklady z činnosti</b>	<b>22 096</b>	<b>15 926</b>	<b>16 478</b>
Spotřeba materiálu	1 147	728	1 064
Spotřeba energie	828	1 115	977
Prodané zboží	23	23	19
Opravy a udržování	3 452	1 436	2 709
Náklady na reprezentaci	68	64	35
Ostatní služby	2 639	2 817	2 467
Mzdové náklady	3 930	3 621	3 669
Zákonné sociální pojištění	1 176	1 121	1 123
Zákonné sociální náklady	125	116	104
Jiné daně a poplatky	28	11	30
Dary a jiná bezúplatná předání	81	73	62
Odpisy dlouhodobého majetku	3 077	3 232	3 504
Prodaný dlouhodobý hmotný majetek	4 839	317	0
Prodané pozemky	34	10	147
Tvorba a zúčtování opravných položek	-30	-2	9
Náklady z drobného dlouhodobého majetku	452	234	305
Ostatní náklady z činnosti	214	984	278
<b>Finanční náklady</b>	<b>106</b>	<b>88</b>	<b>70</b>
Úroky	106	85	66
<b>Náklady na transfery</b>	<b>3 319</b>	<b>2 629</b>	<b>3 058</b>
<b>Daň z příjmů</b>	<b>896</b>	<b>1 056</b>	<b>998</b>

Tab. 18. Vertikální analýza nákladů obce v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování)

POLOŽKA	rok 2014	rok 2015	rok 2016
<b>NÁKLADY</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>
<b>Náklady z činnosti</b>	<b>83,64%</b>	<b>80,84%</b>	<b>79,98%</b>
Spotřeba materiálu	4,34%	3,70%	5,16%
Spotřeba energie	3,13%	5,66%	4,74%
Prodané zboží	0,09%	0,12%	0,09%
Opravy a udržování	13,07%	7,29%	13,15%
Náklady na reprezentaci	0,26%	0,32%	0,17%
Ostatní služby	9,99%	14,30%	11,97%

Mzdové náklady	14,88%	18,38%	17,81%
Zákonné sociální pojištění	4,45%	5,69%	5,45%
Zákonné sociální náklady	0,47%	0,59%	0,50%
Jiné daně a poplatky	0,11%	0,06%	0,15%
Dary a jiná bezúplatná předání	0,31%	0,37%	0,30%
Odpisy dlouhodobého majetku	11,65%	16,41%	17,01%
Prodaný dlouhodobý hmotný majetek	18,32%	1,61%	0,00%
Prodané pozemky	0,13%	0,05%	0,71%
Tvorba a zúčtování opravných položek	-0,11%	-0,01%	0,04%
Náklady z drobného dlouhodobého majetku	1,71%	1,19%	1,48%
Ostatní náklady z činnosti	0,81%	4,99%	1,35%
<b>Finanční náklady</b>	<b>0,40%</b>	<b>0,45%</b>	<b>0,34%</b>
Úroky	0,40%	0,43%	0,32%
<b>Náklady na transfery</b>	<b>12,56%</b>	<b>13,35%</b>	<b>14,84%</b>
<b>Daň z příjmů</b>	<b>3,39%</b>	<b>5,36%</b>	<b>4,84%</b>

Tab. 19. Horizontální analýza nákladů obce v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování)

POLOŽKA	rok 2014/2015	rok 2015/2016
<b>NÁKLADY</b>	<b>-25,43%</b>	<b>4,58%</b>
<b>Náklady z činnosti</b>	<b>-27,92%</b>	<b>3,47%</b>
Spotřeba materiálu	-36,53%	46,15%
Spotřeba energie	34,66%	-12,38%
Prodané zboží	0,00%	-17,39%
Opravy a udržování	-58,40%	88,65%
Náklady na reprezentaci	-5,88%	-45,31%
Ostatní služby	6,74%	-12,42%
Mzdové náklady	-7,86%	1,33%
Zákonné sociální pojištění	-4,68%	0,18%
Zákonné sociální náklady	-7,20%	-10,34%
Jiné daně a poplatky	-60,71%	172,73%
Dary a jiná bezúplatná předání	-9,88%	-15,07%
Odpisy dlouhodobého majetku	5,04%	8,42%
Prodaný dlouhodobý hmotný majetek	-93,45%	-100,00%
Prodané pozemky	-70,59%	1370,00%
Tvorba a zúčtování opravných položek	-93,33%	-550,00%
Náklady z drobného dlouhodobého majetku	-48,23%	30,34%
Ostatní náklady z činnosti	359,81%	-71,75%
<b>Finanční náklady</b>	<b>-16,98%</b>	<b>-20,45%</b>

Úroky	-19,81%	-22,35%
<b>Náklady na transfery</b>	<b>-20,79%</b>	<b>16,32%</b>
<b>Daň z příjmů</b>	<b>17,86%</b>	<b>-5,49%</b>

Ve výše uvedených tabulkách můžeme vidět vývoj nákladů ve sledovaných letech. V roce 2015 dochází k poklesu celkových nákladů o necelých 26 %, v roce 2016 k mírnému nárůstu oproti roku 2015. Největší podíl na nákladech obce tvoří náklady z činnosti, do kterých jsou zahrnuty náklady na opravy a udržování, u kterých dochází v roce 2015 k poklesu o 58 %, ale v následujícím roce je zaznamenán jejich opětovný nárůst. V případě mzdových nákladů se jedná o mzdy pracovníků a zaměstnanců obce, v roce 2016 obec zaměstnala 20 osob na veřejně prospěšné práce. Dále zde patří, odpisy dlouhodobého majetku a v roce 2014 tvoří podstatnou část také náklady na prodaný dlouhodobý majetek, kdy obec odepsala zůstatkovou cenu podaného majetku, konkrétně byty na Výsluní, traktor a nakladač. Finanční náklady se v průběhu let snižují, jelikož obec splácí dlouhodobý úvěr, úroky z úvěru tedy klesají. Objem nákladů na transfery závisí na velikosti a nákladovosti dotací, které obec získala.

#### 7.1.4 Horizontální a vertikální analýza výnosů

Tab. 20. Výnosy obce v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování)

POLOŽKY	rok 2014	rok 2015	rok 2016
<b>VÝNOSY</b>	<b>30 089</b>	<b>27 814</b>	<b>28 633</b>
<b>Výnosy z činnosti</b>	<b>4 662</b>	<b>5 151</b>	<b>4 722</b>
Výnosy z prodeje vlastních výrobků	1 263	2 716	1 610
Výnosy z prodeje služeb	254	305	209
Výnosy z pronájmu	1 621	1 087	1 295
Výnosy z prodaného zboží	8	15	10
Výnosy ze správních poplatků	11	17	17
Výnosy z místních poplatků	537	526	530
Výnosy z prodeje materiálu	1	5	7
Výnosy z prodeje DM kromě pozemků	310	0	0
Výnosy z prodeje pozemků	468	68	692
Ostatní výnosy z činnosti	190	388	349
<b>Finanční výnosy</b>	<b>104</b>	<b>98</b>	<b>174</b>
Úroky	104	98	54

Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	0	0	120
<b>Výnosy z transferů</b>	<b>7 969</b>	<b>4 434</b>	<b>3 954</b>
<b>Výnosy ze sdílených daní a poplatků</b>	<b>17 355</b>	<b>18 131</b>	<b>19 784</b>

Tab. 21. Vertikální analýza výnosů obce v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování)

POLOŽKY	rok 2014	rok 2015	rok 2016
<b>VÝNOSY</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>
<b>Výnosy z činnosti</b>	<b>15,49%</b>	<b>18,52%</b>	<b>16,49%</b>
Výnosy z prodeje vlastních výrobků	4,20%	9,76%	5,62%
Výnosy z prodeje služeb	0,84%	1,10%	0,73%
Výnosy z pronájmu	5,39%	3,91%	4,52%
Výnosy z prodaného zboží	0,03%	0,05%	0,03%
Výnosy ze správních poplatků	0,04%	0,06%	0,06%
Výnosy z místních poplatků	1,78%	1,89%	1,85%
Výnosy z prodeje materiálu	0,00%	0,02%	0,02%
Výnosy z prodeje DM kromě pozemků	1,03%	0,00%	0,00%
Výnosy z prodeje pozemků	1,56%	0,24%	2,42%
Ostatní výnosy z činnosti	0,63%	1,39%	1,22%
<b>Finanční výnosy</b>	<b>0,35%</b>	<b>0,35%</b>	<b>0,61%</b>
Úroky	0,35%	0,35%	0,19%
Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	0,00%	0,00%	0,42%
<b>Výnosy z transferů</b>	<b>26,48%</b>	<b>15,94%</b>	<b>13,81%</b>
<b>Výnosy ze sdílených daní a poplatků</b>	<b>57,68%</b>	<b>65,19%</b>	<b>69,10%</b>

Tab. 22. Horizontální analýza výnosů obce v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování)

POLOŽKY	rok 2014/2015	rok 2015/2016
<b>VÝNOSY</b>	<b>-7,56%</b>	<b>2,94%</b>
<b>Výnosy z činnosti</b>	<b>10,49%</b>	<b>-8,33%</b>
Výnosy z prodeje vlastních výrobků	115,04%	-40,72%
Výnosy z prodeje služeb	20,08%	-31,48%
Výnosy z pronájmu	-32,94%	19,14%
Výnosy z prodaného zboží	87,50%	-33,33%
Výnosy ze správních poplatků	54,55%	0,00%
Výnosy z místních poplatků	-2,05%	0,76%
Výnosy z prodeje materiálu	400,00%	40,00%
Výnosy z prodeje DM kromě pozemků	-100,00%	0,00%
Výnosy z prodeje pozemků	-85,47%	917,65%

Ostatní výnosy z činnosti	104,21%	-10,05%
<b>Finanční výnosy</b>	<b>-5,77%</b>	<b>77,55%</b>
Úroky	-5,77%	-44,90%
Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	0,00%	122,45%
<b>Výnosy z transferů</b>	<b>-44,36%</b>	<b>-10,83%</b>
<b>Výnosy ze sdílených daní a poplatků</b>	<b>4,47%</b>	<b>9,12%</b>

V případě výnosů dochází k podobnému průběhu jako u nákladů, jen pokles 8 % v roce 2015 není tak veliký, v roce 2016 dochází k mírnému nárůstu ve výši 3 %. Výnosy ze sdílených daní a poplatků představují největší část výnosů obce, největší podíl mají na této položce výnosy ze sdílené daně z přidané hodnoty, a dále pak daně z příjmu PO a FO. Výnosy z transferů závisí na velikosti poskytnutých transferů, v průběhu sledovaných let dochází k poklesu. Nedílnou součástí výnosů jsou také výnosy z činnosti, které zaznamenávají v roce 2015 zvýšení o téměř 11 %. Na tomto zvýšení mají zásluhu výnosy z prodeje vlastních výrobků v podobě prodeje kulatiny a palivového dřeva a výnosy z pronájmu a to bytových i nebytových prostor a pozemků. Finanční výnosy představují úroky z bankovních účtů obce a v roce 2016 se na finančních výnosech podílí také výnosy z dlouhodobého finančního majetku v podobě vyplacených dividend od společnosti Vodovody a kanalizace Vsetín, a. s..

## 7.2 ZLATÉ PRAVIDLO FINANCOVÁNÍ

Obec Lidečko využívá k financování dlouhodobého majetku dlouhodobý kapitál, v tomto případě je ukazatel zlatého pravidla financování uskutečněn.

## 7.3 UKAZATELE AUTARKIE

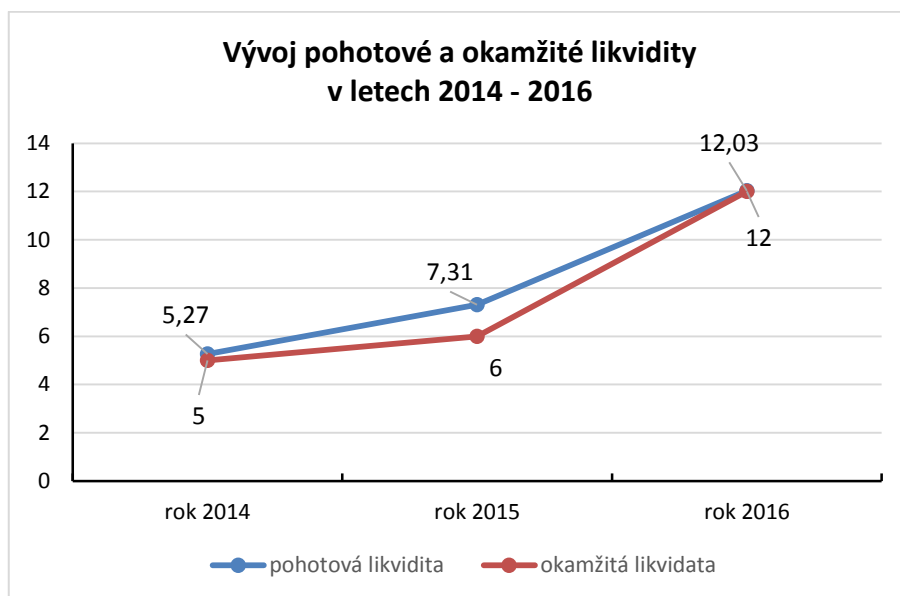
Tab. 23. Ukazatele autarkie obce v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování)

	rok 2014	rok 2015	rok 2016
Autarkie hlavní činnosti na bázi výnosů a nákladů	<b>113,90%</b>	<b>141,19%</b>	<b>138,97%</b>
Ukazatel celkové autarkie na bázi příjmů a výdajů	<b>107,22%</b>	<b>112,51%</b>	<b>142,82%</b>

Optimální hodnota **autarkie hlavní činnosti na bázi výnosů a nákladů** je 100 %. Hodnoty tohoto ukazatele u analyzované obce, jsou však vyšší, což nám signalizuje vysokou soběstačnost jednotky, ale zároveň upozorňuje, že by se obec měla zaměřit na využívání prostředků.

V případě ukazatele celkové **autarkie na bázi příjmů a výdajů** můžeme vidět, že hodnota ukazatele se pohybuje nad 100 % a to nám říká, že náklady jsou v dostatečné míře kryty výnosy. Avšak hodnota toho ukazatele ve sledovaných letech vzrostla až na 142,82 % a to by mělo jednotku vést k zaměření se na lepší řízení příjmů a výdajů.

## 7.4 UKAZATELE LIKVIDITY



*Obr. 11. Vývoj pohotové a okamžité likvidity v letech 2014 - 2016 (vlastní zpracování)*

Doporučené hodnoty pro **okamžitou likviditu** se uvádějí v rozmezí 0,2 – 0,5. Jak můžeme vidět v Tab. 16. hodnoty tohoto ukazatele, pro sledovanou obec, jsou však mnohonásobně vyšší, narůstají. Také je tomu u ukazatele **pohotové likvidity**, kdy hodnotu čitatele ještě navyšují krátkodobé pohledávky. V případě pohotové likvidity je definována optimální hodnota 1, i v tomto případě se hodnoty vypočtené pro danou obec od hodnoty doporučené hodně liší. Vysoké hodnoty daných ukazatelů likvidity upozorňují na neefektivní vázání prostředků v penězích či krátkodobých pohledávkách. Obec by tyto prostředky měla využít, investovat.

*Tab. 24. Čistý pracovní kapitál obce v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování)*

	rok 2014	rok 2015	rok 2016
<b>Čistý pracovní kapitál</b>	<b>9 068</b>	<b>13 812</b>	<b>19 775</b>



**Čistý pracovní kapitál** vyjadřuje prostředky oběžných aktiv ponížené o krátkodobé závazky. Můžeme vidět, že vypočítané hodnoty pracovního kapitálu jsou vysoké, v průběhu sledovaných let vzrostly o více jak polovinu. Pracovní kapitál by měl být použit pro provozní činnost obce.

## 7.5 UKAZATELE FINANCOVÁNÍ

Tab. 25. Míra finanční nezávislosti a věřitelského rizika obce v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování)

	rok 2014	rok 2015	rok 2016
<b>Míra finanční nezávislosti</b>	<b>95,83%</b>	<b>96,57%</b>	<b>97,46%</b>
<b>Míra věřitelského rizika</b>	<b>4,17%</b>	<b>3,43%</b>	<b>2,54%</b>

**Míra finanční nezávislosti** nám říká, v jaké míře je municipalita schopna hospodařit pomocí vlastního kapitálu. Vzhledem k výši vypočtených ukazatelů lze soudit, že obec je téměř finančně nezávislá. To se odráží na následujícím ukazateli, kterým je **míra věřitelského rizika**. Ta klasifikuje výši podílu cizího kapitálu ke kapitálu celkovému. Věřitelské riziko je na začátku sledovaného období ve výši 4,17 % a vidíme jeho pokles, který je způsoben splácením dluhu.

Tab. 26. Míra oddlužování obce v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování)

	rok 2014	rok 2015	rok 2016
<b>Míra oddlužování</b>	<b>124,27%</b>	<b>258,04%</b>	<b>343,07%</b>

Hodnoty v Tab. 18. říkají, že obec je schopna v období jednoho roku vytvořit dostačující peněžní toky na úhradu úročeného cizího kapitálu. **Míra oddlužování** je jedním z ukazatelů, které by hrály roli v případě žádosti o úvěr. Z toho hlediska by sledovaná obec neměla mít problém s poskytnutím úvěru.

Tab. 27. Síla finanční páky obce v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování)

	rok 2014	rok 2015	rok 2016
<b>Síla finanční páky</b>	<b>1,04</b>	<b>1,04</b>	<b>1,03</b>

**Síla finanční páky** působí pro obec pozitivně, jelikož má obec málo úročených cizí zdrojů, které mají nízké nákladové úroky. Cizí kapitál svými nízkými náklady pozitivně působí na zvyšování výnosnosti vlastního kapitálu.

## 7.6 UKAZATELE INVESTIČNÍHO ROZVOJE / ÚTLUMU

Tab. 28. Ukazatele investičního rozvoje / útlumu obce v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování)

	rok 2014	rok 2015	rok 2016
<b>Koeficient opotřebení DM</b>	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>	<b>0,26</b>
<b>Míra investičního rozvoje na bázi odpisů</b>	<b>5,20</b>	<b>4,95</b>	<b>4,57</b>

**Koeficient opotřebení dlouhodobého majetku** sleduje v jaké kvalitě a kvantitě jednotka disponuje dlouhodobým majetkem. Koeficient u sledované obce zůstává v letech 2014 a 2015 na hodnotě 0,25 a v roce 2016 vzrost na 0,26. Totožná hodnota ukazatele v letech 2014 a 2015, byla způsobena zvýšením hodnoty dlouhodobého majetku, ke kterému došlo, i když obec odepisovatelný majetek odepisovala a dokonce některý majetek vyřadila. Opotřebení majetku není příliš vysoké, představuje asi  $\frac{1}{4}$  celkového majetku. Důležité je ale zmínit, že koeficient je počítán z celkové hodnoty majetku, tedy i toho, který se neodepisuje.

Obec plánuje v roce 2017 investice v hodnotě 16 mil. Kč. **Míra investičního rozvoje** na bázi odpisů udává, že pokud by jednotka chtěla dané investice financovat pomocí odpisů, musela by prostředky spořit asi 5 let.

Z interních zdrojů bylo zjištěno, že obcí je nejvíce podporována oblast Služeb pro obyvatelstvo, která se pohybuje v průměru kolem 60 %. Naopak nejméně prostředků obec vkládá na Sociální věci a politiku nezaměstnanosti, ve sledovaných letech se jedná o hodnoty 0,2 % - 0,7 %.

## 8 SHRUTÍ A NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ HOSPODAŘENÍ OBCE

Tato bakalářská práce má za cíl provést zhodnocení finančního hospodaření obce Lidečko v letech 2014 - 2016 a navrhnout řešení pro zlepšení hospodaření obce do budoucna.

Nejprve bylo provedeno zhodnocení hospodaření obce za sledované období pomocí analýzy rozpočtu obce, dále pak také pomocí horizontální a vertikální analýzy a vypočítaných ukazatelů autarkie, likvidity, financování a ukazatele investičního rozvoje/útlumu.

Obec Lidečko v průběhu sledovaných let sestavuje schodkový rozpočet, neplní tedy zásadu vyrovnaného rozpočtu. Tento schodek kryje finančními prostředky z minulých let a dlouhodobou smluvně zabezpečenou finanční půjčkou. Skutečný rozpočet obce je ale přebytekový a tento přebytek v jednotlivých letech narůstá. Plnění plánovaných příjmů s těmi, které obec skutečně získala, se téměř shoduje. V případě výdajů je to ale horší, plánované výdaje jsou větší než ty uskutečněné. Obec by se na výdajovou část rozpočtu měla více zaměřit, vytyčit si přesněji výdaje, cíle, investice, které chce v daném roce uskutečnit.

Po provedení horizontální a vertikální analýzy aktiv a pasiv je patrné, že největší podíl na majetkové struktuře má dlouhodobý hmotný majetek, konkrétně položka Budovy. Celková hodnota aktiv a pasiv ve sledovaných letech roste, i když některé položky zaznamenávají pokles. Finanční strukturu tvoří zejména vlastní kapitál, cizích zdrojů využívá jednotka málo. Jedná se zejména o dlouhodobý úvěr, který bude obec splácet do roku 2020. Z toho vyplývá, že obec Lidečko využívá k financování dlouhodobého majetku dlouhodobý kapitál, v tomto případě je uskutečněno tzv. zlatého pravidla financování.

Pozoruhodnou položkou pasiv je také výsledek hospodaření, který je v jednotlivých letech kladný a narůstá. Na základě vertikální analýzy výnosů a nákladů bylo zjištěno, že největší podíl na výnosech tvoří výnosy ze sdílených daní a poplatků. O snižování hospodářského výsledku se nejvíce zasluhují Náklady z činnosti, do kterých patří mzdové náklady, odpisy dlouhodobého majetku atd.. Z rozvahy je také jasné, že jednotka výsledek hospodaření ve sledovaných letech dál nepoužívá, ale ukládá. Doporučila bych prostředky použít na plánované investice v dalším roce. Jelikož obec vytváří jen sociální fond, který pokud není vyčerpán, převádí jeho zůstatek na základní účet ÚSC. Obec by mohla z výsledku hospodaření vytvořit fondy, které by pro ni byly v budoucnu užitečné. Například rezervní fond, který by mohla uplatnit v případě zhoršení finanční situace v budoucnu.

Samostatnost jednotky nám vyjadřují ukazatele autarkie. Vypočítané hodnoty pro obec Lidečko nám říkají, že obec je samostatná, ale upozorňují na využívání příjmů a výdajů, kdy poukazují na její pečlivější řízení.

Hodnoty ukazatele likvidity sledované obce dosahují velmi vysokých hodnot, které signalizují neefektivní vázání prostředků v penězích či krátkodobých pohledávkách. Na tuto problematiku poukazuje i výše zmíněný ukazatel autarkie. Obec by tyto prostředky měla v následujících letech využít, investovat. Pro použití prostředků se nabízí hned několik možností v podobě plánovaných investic pro rok 2017. Jedná se například o pokračování v budování trvalé expozice o historii obce a o životě v ní, rozšiřování inženýrských sítí, oprava mostů v obci, rekonstrukce motorestu Čertovy skály a další.

Dalšími hodnocenými ukazateli jsou ukazatele financování. Tyto ukazatele nám potvrzují informace z vertikální analýzy pasiv, kdy poukazují, že jednotka hospodaří převážně s vlastním kapitálem, je téměř finančně nezávislá. Vypočítaná 4% míra věřitelského rizika, která se v průběhu sledovaných let snižuje, vyjadřuje minimální využití cizích zdrojů této jednotky. Díky nízké nákladovosti cizího kapitálu působí pozitivně finanční páka.

Podle vypočítané míry oddlužování je obec schopna v období jednoho roku vytvořit dostatečující peněžní toky na úhradu úročeného cizího kapitálu. Z tohoto hlediska by sledovaná obec neměla mít problém s poskytnutím úvěru.

Posledním vyhodnocovaným je ukazatel investičního rozvoje/útlumu, který pojednává o dlouhodobém majetku jednotky. Majetek jednotky je opotřeben z  $\frac{1}{4}$ , obec tedy disponuje s relativně novým majetkem. Pokud by se obec rozhodla plánované investice v hodnotě 16 mil. Kč financovat pomocí odpisu, musela by na ně spořit asi 5 let.

## ZÁVĚR

Cílem této bakalářské práce bylo provedení analýzy hospodaření obce Lidečko v letech 2014 - 2016 a na základě zjištěných poznatků navrhnout doporučení pro zlepšení finančního hospodaření obce.

Teoretická část byla vytvořena na základě získaných znalostí z odborné literatury, zabývající se daným tématem. Nejprve byla definována obec, byly charakterizovány její orgány a působnost obce. Poté byla vymezena právní úprava účetnictví obce a účetní výkazy. Následovalo objasnění problematiky rozpočtu obce, kdy byl definován rozpočet, rozpočtová skladba a rozpočtový proces obcí. Poslední kapitola teoretické části byla zaměřena na finanční analýzu a vybrané ukazatele. Pro tuto práci byly vybrány ukazatele horizontální a vertikální analýzy, které byly provedeny u položek výkazu rozvahy a výkazu zisku a ztráty. Dále byly vybrány ukazatele autarkie, likvidity, financování a ukazatele investičního rozvoje/útlumu.

Cílem práce bylo zhodnotit hospodaření obce Lidečko ve sledovaných letech. Na základě informací z rozpočtu a interních informací byl zhodnocen rozpočet, jeho vyrovnanost při schválení, následně byly zobrazeny změny rozpočtu, skutečný rozpočet a bylo zkoumáno jeho plnění. Následovala finanční analýza pomocí vybraných ukazatelů. Nejdříve byla provedena horizontální a vertikální analýza aktiv, pasiv, nákladů a výnosů. Při této metodě byl vyčíslen procentuální podíl položek na celkových hodnotách a meziroční změny položek. Dále byly vyhodnoceny zbývající ukazatele, které byly předdefinovány v teoretické části práce.

V poslední kapitole práce bylo provedeno shrnutí nejdůležitějších poznatků a byly doporučeny návrhy na zlepšení hospodaření obce v budoucnu.

Domnívám se, že cíl této bakalářské práce byl splněn.

**SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**

- BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada, 2009, 256 s. ISBN 9788024729084.
- BUCHTA, Petr. *Veřejné finance*. Vydání I. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského Praha, 2016, 156 s. ISBN 9788074521164.
- ČMEJREK, Jaroslav. *Obce a regiony*. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008, 165 s. ISBN 9788087197004.
- ČESKO, 1991. Zákon č. 563/1991 Sb. ze dne 31. 12. 1991 o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů. In: *Zákony pro lidi* [online]. ©2010-2017. [cit. 2017-05-09]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-563/zneni-20170101>
- ČESKO, 1992. Ústava České republiky ze dne 16. 12. 1992. In: *Poslanecká sněmovna parlamentu České republiky* [online]. [cit. 2017-05-09]. Dostupné z: <https://www.psp.cz/docs/laws/constitution.html>
- ČESKO, 2000. Zákon č. 128/2000 Sb. ze dne 12. dubna 2000, o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. In: *Zákony pro lidi* [online]. ©2010-2017. [cit. 2017-01-31]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128#Top>
- ČESKO, 2000. Zákon č. 250/2000 Sb. ze dne 9. 8. 2000 o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. In: *Zákony pro lidi* [online]. ©2010-2017. [cit. 2017-05-09]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-250/>
- ČESKO, 2002. Vyhláška č. 323/2002 Sb. ze dne 19. 7. 2002 o rozpočtové skladbě, ve změně pozdějších předpisů. In: *Zákony pro lidi* [online]. ©2010-2017. [cit. 2017-05-09]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-323/>
- ČESKO, 2015. Vyhláška č. 369/2015 Sb. ze dne 28. 12. 2015 kterou se mění vyhláška č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky, ve znění pozdějších předpisů. In: *Zákony pro lidi* [online]. ©2010-2017. [cit. 2017-05-09]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2015-3697>
- ČESKO, 2016. České účetní standardy č. 701 až č. 710 pro některé vybrané účetní jednotky, které vedou účetnictví podle vyhlášky č. 410/2009 Sb., ke dni 1. ledna 2016. In: : Ministerstvo financí České republiky [online]. ©2003-2015 [cit. 2017-05-09]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/ucetnictvi-a-ucetnictvi-statu/>

- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Tab. 1. Vybrané ukazatele v okresech, v krajích. In: Český statistický úřad [online]. 31. 1. 2017 [cit. 2017-01-31]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/50418271/32019916001.pdf/7953f7ea-f5c7-4113-8c48-78633d733505?version=1.1>.
- HAVLAN, Petr a Jan JANEČEK. *Majetek územních samosprávných celků v teorii a praxi*. Praha: Linde Praha, 2013, 343 s. ISBN 9788072018994.
- HEJDUKOVÁ, Pavlína. *Veřejné finance: teorie a praxe*. V Praze: C.H. Beck, 2015, 252 s. ISBN 9788074002984.
- HORZINKOVÁ, Eva a Vladimír NOVOTNÝ. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 3., upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013, 248 s. ISBN 9788073804596.
- KNÁPKOVÁ, Adriana, Drahomíra PAVELKOVÁ a Karel ŠTEKER. *Finanční analýza: komplexní průvodce s příklady*. 2., rozš. vyd. Praha: Grada, 2013, 240 s. Prosperita firmy. ISBN 9788024744568.
- KOUDELKA, Zdeněk. *Samospráva*. Praha: Linde, 2007, 399 s. ISBN 9788072016655.
- KRAFTOVÁ, Ivana. *Finanční analýza municipální firmy*. V Praze: C. H. Beck, 2002, 206 s. ISBN 8071797782.
- LEE, Robert D., Ronald Wayne JOHNSON a Philip G. JOYCE. *Public budgeting systems*. 7th ed. Boston, Mass.: Jones and Bartlett Publishers, 2004, 615 s. ISBN 0763731293.
- LORENC, Jiří a Jana KAŠPÁRKOVÁ. *Rozpočtová skladba a účetnictví 2016: pro územní samosprávné celky*. Polešovice: M LORDY, 2016, 621 s. ISBN 9788027000791.
- MÁČE, Miroslav. *Účetnictví pro územní samosprávné celky, příspěvkové organizace a organizační složky státu: aplikace v příkladech*. 1. vyd. Praha: Grada, 2012, 640 s. ISBN 9788024736372.
- MARKOVÁ, Hana. *Finance obcí, měst a krajů*. Praha: Orac, 2000, 190 s. Příručky pro praxi a studium veřejné správy. ISBN 8086199231.
- MFCR. *Ministerstvo financí České republiky* [online]. ©2003-2015. [cit. 2017-05-01]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/ucetnictvi-a-ucetnictvi-statu/>
- Obec Lidečko. MONITOR. *Ministerstvo financí České republiky* [online]. ©2016. [cit. 2017-05-07]. Dostupné z: <http://monitor.mfcr.cz/2016/obce/detail/00304042>

- Obec. *Regionální informační servis* [online]. ©2012 – 2016. [cit. 2017-05-03]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?zuj=544370>
- O obci. Obec Lidečko [online]. ©2015. [cit. 2017-05-03]. Dostupné z: <http://www.lidecko.cz/>
- OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ. *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví*. Vyd. 1. Praha: C.H. Beck, 2011, 178 s. ISBN 9788074003424.
- PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011, 588 s. ISBN 9788073576141.
- PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008, 712 s. ISBN 9788073573515.
- PROVAZNÍKOVÁ, Romana a Olga SEDLÁČKOVÁ. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2009, 304 s. ISBN 9788024727899.
- PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada, 2015, 288 s. ISBN 9788024756080.
- RŮČKOVÁ, Petra. *Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi*. 5., aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing, 2015, 160 s. Finanční řízení. ISBN 9788024755342.
- SEDMIHRADSKÁ, Lucie. *Rozpočtový proces obcí*. Vydání první. Praha: Wolters Kluwer, 2015, 177 s. ISBN 9788074789670.
- Složky a organizace. Obec Lidečko [online]. ©2015. [cit. 2017-05-07]. Dostupné z: <http://www.lidecko.cz/>
- ŠTEKER, Karel a Milana OTRUSINOVÁ. *Jak číst účetní výkazy: základy českého účetnictví a výkaznictví*. Praha: Grada, 2013, 264 s. Prosperita firmy. ISBN 9788024747026.



**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

ČEZ	České energetické závody
DFM	Dlouhodobý finanční majetek
DHM	Dlouhodobý hmotný majetek
DNM	Dlouhodobý nehmotný majetek
DSO	Dobrovolný svazek obcí
MŠ	Mateřská škola
ROP	Regionální operační program
ÚSC	Územní samosprávný celek
ZŠ	Základní škola

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

<i>Obr. 1. Orgány obce (Horzinková a Novotný, 2013, str. 161) .....</i>	12
<i>Obr. 2. Fáze rozpočtového procesu (Provazníková, 2015, str. 64) .....</i>	23
<i>Obr. 3. Znak obce Lidečko (Obec Lidečko, © 2015) .....</i>	33
<i>Obr. 4. Schválené příjmy a výdaje v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování) .....</i>	38
<i>Obr. 5. Změny příjmů a výdajů v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování).....</i>	39
<i>Obr. 6. Skutečné příjmy a výdaje v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování) .....</i>	40
<i>Obr. 7. Podíl jednotlivých druhů příjmů na celkových příjmech v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování) .....</i>	41
<i>Obr. 8. Podíl jednotlivých druhů výdajů na celkových výdajích v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování) .....</i>	42
<i>Obr. 9. Plnění příjmů v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování) .....</i>	43
<i>Obr. 10. Plnění výdajů v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování) .....</i>	44
<i>Obr. 11. Vývoj pohotové a okamžité likvidity v letech 2014 - 2016 (vlastní zpracování) .....</i>	56

**SEZNAM TABULEK**

<i>Tab. 1. Počet členů zastupitelstva, podle počtu obyvatel (Marková, 2000, str. 23) .....</i>	13
<i>Tab. 2. Zjednodušené schéma rozpočtu obce (Peková, Pilný a Jetmar, 2008, str. 263) .....</i>	21
<i>Tab. 3. Počet obyvatel v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování) .....</i>	33
<i>Tab. 4. Schválený rozpočet obce Lidečko v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování) .....</i>	38
<i>Tab. 5. Rozpočet obce Lidečko po změnách v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování) .....</i>	39
<i>Tab. 6. Skutečný rozpočet obce Lidečko v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování) .....</i>	40
<i>Tab. 7. Druhové členění příjmů skutečného rozpočtu obce v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování) .....</i>	40
<i>Tab. 8. Druhové členění výdajů skutečného rozpočtu obce v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování) .....</i>	42
<i>Tab. 9. Plnění příjmů v letech 2014 – 2015 v tis. Kč (vlastní zpracování) .....</i>	43
<i>Tab. 10. Plnění výdajů v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování) .....</i>	44
<i>Tab. 11. Majetková struktura obce v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování) .....</i>	46
<i>Tab. 12. Vertikální analýza majetku obce v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování) .....</i>	47
<i>Tab. 13. Horizontální analýza majetku v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování) .....</i>	48
<i>Tab. 14. Finanční struktura obce v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování) .....</i>	49
<i>Tab. 15. Vertikální analýza finanční struktury obce v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování) .....</i>	49
<i>Tab. 16. Horizontální analýza finanční struktury obce v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování) .....</i>	50
<i>Tab. 17. Náklady obce v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování) .....</i>	51
<i>Tab. 18. Vertikální analýza nákladů obce v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování) .....</i>	51
<i>Tab. 19. Horizontální analýza nákladů obce v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování) .....</i>	52
<i>Tab. 20. Výnosy obce v letech 2014 – 2016 v tis. Kč (vlastní zpracování) .....</i>	53
<i>Tab. 21. Vertikální analýza výnosů obce v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování) .....</i>	54
<i>Tab. 22. Horizontální analýza výnosů obce v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování) .....</i>	54
<i>Tab. 23. Ukazatele autarkie obce v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování) .....</i>	55
<i>Tab. 24. Čistý pracovní kapitál obce v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování) .....</i>	56

---

<i>Tab. 25. Míra finanční nezávislosti a věřitelského rizika obce v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování) .....</i>	<i>57</i>
<i>Tab. 26. Míra oddlužování obce v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování) .....</i>	<i>57</i>
<i>Tab. 27. Síla finanční páky obce v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování) .....</i>	<i>57</i>
<i>Tab. 28. Ukazatele investičního rozvoje / útlumu obce v letech 2014 – 2016 (vlastní zpracování) .....</i>	<i>58</i>