

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Marek Žerníček					
Název práce	A Marketing Analysis of Food Advertisements Targeted at Children					
Oponent práce	Mgr. Ing. Barbora Haltofová					
Obor	Anglický jazyk pro manažerskou praxi					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Úroveň jazykového zpracování	A	B	C	D	E	F
Dodržení citační normy	A	B	C	D	E	F
Obsahová stránka práce						
Formulace cílů práce	A	B	C	D	E	F
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)	A	B	C	D	E	F
Metodika zpracování výzkumného problému	A	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F
Formulace závěrů a splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F
Originalita a odborný přínos práce	A	B	C	D	E	F
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Bakalářská práce je na poměrně dobré úrovni. V teoretické části autor vymezuje základní teoretická východiska reklamy se zaměřením na reklamu na děti. Tato část mohla být zpracována kvalitněji, a to zejména kapitola 1.3 Modern Advertising, která rozhodně není kritickou literární rešerší, autor zde cituje pouze dva zdroje. Co rovněž postrádám je shrnutí teoretické části.</p> <p>Na teoretickou část správně navazuje část praktická, kde se autor věnuje vlivu televizní reklamy na děti. Provedený výzkum hodnotím jako zajímavý, nicméně i k této části mám pár připomínek.</p> <p>Autor se věnuje pouze jednomu druhu reklamy, což není v souladu s tématem a zadáním práce. U druhé výzkumné otázky bych místo dětí volila jinou skupinu respondentů, a sice např. jejich rodiče. Otázka RQ1 How many of you do not watch TV? (How many of you have forbidden watching TV from parents?) je v kapitole 6.3 Results interpretována v jiném znění (How many of you never watch TV?), což je zavádějící. I v této části bych uvítala shrnutí.</p> <p>Kvalitu práce bohužel místy snižuje její jazyková (v páci se objevují nedokončené věty (viz např. na str. 19 „Creatiing and maintaining a strong brand“ a věty, které nedávají smysl) a grafická úroveň (nejednotné formátování grafů, špatně čitelné grafy na str. 35, 37).</p> <p>I přes uvedené připomínky práci doporučuji k obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm C.</p>						
Otázky k obhajobě:						
<ol style="list-style-type: none"> 1. Please explain the methodology of your research. Could you be more specific about the qualitative and quantitative research methods? 2. Sum up the results of your research. What do they imply? 						
Celkové hodnocení*						
A B C D E F						
Datum: 20. 5. 2017			Podpis:			

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.