

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Barbora Borges*

Vedoucí BP: *Ing. Eva Juříčková, Ph.D.*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma BP: *Analýza materiálového toku a eliminace plýtvání na procesu finální montáže ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>5</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>5</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>25</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Bakalářská práce se zabývá analýzou materiálového toku a eliminace plýtvání na procesu finální montáže ve vybrané společnosti. Cílem práce je analýza daného procesu se zaměřením na materiálový tok a odstranění jeho plýtvání. Práce se dle zadání člení na teoretickou a praktickou část.*

*Teoretická část se zaměřuje na definování výrobního systému, výrobu, zlepšování procesů, plýtvání a materiálový tok. Tato část práce vymezuje jednotlivé pojmy a je spíše popisného charakteru. Ne vždy diplomantka provádí kritickou literární rešerši, nicméně tato část práce poskytuje kvalitní oporu pro zpracování části praktické.*

*V praktické části práce je nejprve představena analyzovaná společnost a výrobek, jehož proces finální montáže je předmětem analýzy. Proces finální montáže je popsán prostřednictvím materiálového toku jednotlivými pracovišti a doplněn pro ilustraci množstvím obrázků. Špagetový diagram dokresluje pohyb materiálu a potvrzuje zjištěné nedostatky. Tyto nedostatky jsou dále podrobně rozebrány a analyzovány pomocí VSM mapy. V kapitole návrhů na změny diplomantka navrhuje realizovatelná opatření pro racionalizaci materiálového toku s konkrétními dopady do daného procesu. Analytická část je zpracována přehledně s logickou návazností kapitol a textů.*

*Práce je zpracována s vysokým nasazením a důvěrnou znalostí příslušné oblasti. I přes drobné formální nedostatky oceňuji pečlivost jejího zpracování včetně vyčerpávajících komentářů, které přibližují čtenáři problematiku čtivě a srozumitelně.*

*Veškeré dotazy byly zodpovězeny během zpracování bakalářské práce.*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 18.5.2017

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....  
podpis vedoucího BP