

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Valchářová Zuzana*

Oponent BP: *Ing. Brachtl František*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma BP: *Integrovaný dopravní systém ve Zlínském kraji*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	27

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce je zpracována kvalitně. Jednotlivé části jsou provázány a jejich uspořádání je logické. Jsou zvoleny vhodné zdroje informací a údaje z nich získané jsou prezentovány správně. Je použita správná terminologie, která je vhodně vysvětlena. Až na drobnosti, uvedené dále, nenalézám v práci podstatnějších faktografických nedostatků. Z hlediska formálního je práce zpracována slušně, autorka se však nevyvarovala některých jazykových chyb - práce by potřebovala mírně "dohladit" a tyto chyby odstranit. Celkově lze práci hodnotit pozitivně.

Na str. 45 je nesprávně uvedeno, že železniční dopravu zajišťuje Dopravní společnost Zlín-Otrokovice, s.r.o. Správně má být uvedeno "drážní dopravu".

Na str. 46 je uvedeno, že Zlínský kraj je "organizátorem IDS". Mělo by být uvedeno, že je "objednatelem dopravy". Organizátorem by měla být společnost KOVED.

Otázky: - V textu je uvedeno, že dálnice a silnice I. třídy mohou být pouze ve vlastnictví státu. Jak je tomu u silnic II. a III. třídy, místních komunikací a účelových komunikací?


- Myslíte si, že IDS Zlín či IDS Napajedla lze vůbec za IDS považovat s ohledem na jeho neúplnost?

- Máte vlastní zkušenosti s jinými systémy IDS u nás či v zahraničí? Pokud ano, který systém sama považujete za nejlépe fungující?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 22.5.2017


.....
podpis oponenta BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.