

## Posudek vedoucího bakalářské práce

### (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

**Příjmení a jméno studenta:** Migota Slavomír  
**Studijní program:** B3909 Procesní inženýrství  
**Studijní obor:** Technologická zařízení  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Ústav výrobního inženýrství  
**Vedoucí bakalářské práce:** Ing. Lukáš Maňas  
**Akademický rok:** 2016/2017

**Název bakalářské práce:**  
Využití CAM při výrobě součásti

#### Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	<b>B - velmi dobře</b>
2. Využití poznatků z literatury	<b>A - výborně</b>
3. Zpracování teoretické části	<b>A - výborně</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>B - velmi dobře</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>B - velmi dobře</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>B - velmi dobře</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>A - výborně</b>
8. Přístup studenta k bakalářské práci	<b>A - výborně</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**A - výborně**

### **Komentáře k bakalářské práci:**

Bakalářská práce pana Migoty je zaměřena na využití CAD/CAM podpory a obsahuje jak poznatky z literatury, tak poznatky získané praxí ve výrobním procesu.

V praktické části navrhl student model panáčka pro stolní fotbal. Pomocí programu Autodesk Inventor pak byla navržena dvoudílná forma s dutinou odpovídající tomuto modelu. Následně byla výroba formy simulována v programu PowerMill a poté obrobena první polovina na pětiosém stroji Hermle C20U. Po vyrobení první dutiny byl vytvořený program optimalizován a bylo postoupeno k výrobě druhé dutiny.

Vytvořená forma nemá vtokový systém ani další náležitosti související se zásadami pro výrobu součástí - například vstříkovaním. Tyto úkony budou předmětem jiné práce. Student vytvořil dutiny formy, která bude dále využita pro propagační účely Fakulty technologické.

Kladně hodnotím také přístup pana Migoty, jenž i přes pracovní vytíženost a skutečnosti, že je studentem kombinované formy studia, k práci přistupoval svědomitě a také pravidelně docházel na konzultace, při kterých sám navrhoval řešení jednotlivých problémů.

Výsledek kontroly na nepůvodnost práce dle Theses byl roven 0%, nejedná se tedy o plagiát. Představenou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A - Výborně.

### **Otázky vedoucího bakalářské práce:**

Ve Zlíně dne **9. 6. 2017**

Podpis vedoucího bakalářské práce