

## **POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Student: BC. PAVEL BALCÁREK**

**Oponent: Ing. Pavel Mazáč**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2016/2017**

Téma diplomové práce: **Azure a životní cyklus aplikací**

### **Hodnocení práce:**

Téma diplomové práce má poměrně široký záběr. Autor měl za úkol shrnout životní cyklus aplikací (informačních systémů), především s ohledem na post-coding fázi a možnosti provozování na platformě Microsoft Azure. Cloudové služby jsou aktuální tématem, jedná o dynamicky se rozvíjející technologie, které umožňují nový přístup k vývoji a provozování informačních systémů.

V teoretické části autor představil základní principy a fáze vývoje a provozování software. Analyzoval možnosti cloudové platformy Azure ve spolupráci s Visual Studio Team Services. Pro tyto obecné procesy navrhl a implementoval systém sestavení, otestování, distribuce, nasazení a monitoringu na zmíněných platformách. Vše je demonstrováno na funkční aplikaci, která je v cloudu nasazena a provozována.

Důraz byl kladen na praktickou část, která spolu s implementací tvoří větší část práce. Autor používá nejnovější dostupné nástroje a systémy.

Autor si uvědomuje, že proces analýzy a implementace je důležitý, avšak je jen částí celého životního cyklu. Proces dodávky (delivery), kontroly a správy (control, management, maintenance), stejně jako dohledu (monitoring) jsou velice důležité. Tyto často rozhodují o úspěchu celého projektu, splnění očekávání zákazníka.

Velkou výhodou automatizace dodávek je možnost iterativního vývoje – eliminace či snížení pravděpodobnosti odmítnutí, zkrácení času implementace, dodávky a akceptace jednotlivých částí a funkcí systému (agilní vývoj). V neposlední řadě toto přispívá k efektivní týmové práci zejména u větších projektů.

Implementace a zpracování jsou velmi dobré. Především oceňuji celkovou dotaženost systému, vyzdvihují praktickou část. Mnohdy není jednoduché najít řešení pro každou dílčí část, práce však obsahuje implementaci každé z nich.

Práce je tedy nejen kompletní z hlediska splnění zadání, ale také, což je neméně důležité, v praxi použitelná.

Práce neobsahuje větší formální či technické chyby. Úroveň psaného projevu je dobrá, z technického hlediska dobře strukturovaná. Autor dobře pracuje s literaturou a uvádí zdroje, u faktů v práci uvedených.

Vytknul bych pouze občasné popisné použití konkrétních příkladů implementace, místo vysvětlení řešeného problému pomocí obecně akceptovaných pojmů, logickým modelem či jiným formálnějším způsobem.

**Dotaz k obhajobě:**

Co považujete za největší přínos technologie kontinuální dodávky z pohledu zákazníka (konečného uživatele)? Může toto přispět k úspěšné implementaci projektu?

**Závěr:**

Vypracovaná práce splnila zadání. V mnohém toto zadání i překročila a pokryla mnoho aspektů vývoje, distribuce, instalace a provozování informačních systémů. Praktický projekt může sloužit jako platforma pro další rozšíření v budoucnu.

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 23.5.2017

Podpis oponenta diplomové práce

