

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Petra Juhásová

Oponent bakalářské práce: Ing. Jiří Dokulil

Akademický rok: 2016/2017

**Téma bakalářské práce: Analýza a řízení finančních rizik ve vybraném podniku**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	x					
2	Splnění cílů práce		x				
3	Teoretická část práce		x				
4	Praktická část práce			x			
5	Formální úprava práce		x				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená práce je zpracována na adekvátní úrovni a splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce. Autorce však chyběl větší „tah na branku“, neboť jednotlivé analýzy nejsou dostatečně propojené a předložená doporučení by si dle mého názoru žádala více propracovat. Konkrétní připomínky uvádím níže:

- SWOT analýze jakožto koncepčnímu nástroji chybí v práci jednoznačný výstup – strategie, koncepce.
- Sestavení matice rizik pouze na základě subjektivního pohledu autorky (bez přizvání odborníků, resp. zástupců společnosti) podle mne výrazně snižuje vypovídací schopnost této analýzy.
- Analýze finanční situace chybí komplexnější zhodnocení. Např. v rámci analýzy likvidity jsou v práci uvedeny dva konfliktní výroky: 1) „Běžná likvidita vykazuje

hodnoty nižší, než jsou hodnoty doporučované. I přesto je společnost schopna uspokojit věřitele.“ 2) „Okamžitá likvidita vykazuje hodnoty nižší, než jsou hodnoty doporučované. Z uvedeného vyplývá, že je společnost dlouhodobě neschopna platit svoje závazky včas.“

- Práce je z hlediska struktury naddimenzovaná – kapitoly 8 až 10 mohly být spojeny do jediné kapitoly, která by se jmenovala např. přehled současného stavu. Dávat takový prostor obsahu, kde jsou z valné většiny pouze převzatá data bez vlastní analýzy, považuji za neadekvátní.
- Teoretická část vychází z poměrně malého počtu odborných zdrojů (celkem 20 zdrojů, z toho 9 monografií).

I přes výše zmíněné nedostatky však předmětnou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Kde vidíte příčiny dlouhodobě negativního hospodářského výsledku podniku?

Interpretujte, co znamená, pokud míra zadluženosti podniku dosahuje hodnoty 997,8 %, jak to uvádíte v kapitole 11.2.

Konkretizujte Vámi popsaná doporučení: Jaký dotační program byste podniku doporučila? Jaká by byla finanční náročnost zavedení metod controllingu, plánování a reportingu?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: ...B-velmi dobře.....

V Uherském Hradišti dne...27. 5. 2017.....

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------