

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Pavel Polívka

Oponent: Ing. Petr Giesl

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2016/2017**

Téma diplomové práce: **Softwarové řešení komunikace se snímači síly a zpracování signálu**

Hodnocení práce:

Student řešení zadaného úkolu zvládl, osvojil si potřebné teoretické oznamky a poté je v praktické části diplomové práce realizoval. V rámci práce se softwarem Control Web 7 pak zvládl i z uživatelského hlediska náročnější operace. Požadované zadání tak splnil a diplomovou práci lze doporučit k obhajobě.

Diplomová práce má všechny náležitosti, které by měla splňovat. Text neobsahuje žádné chyby závažnějšího charakteru ani nedostatky v technickém popisu postupů a hardwarových či softwarových zařízení. Snad jen kapitola o SQL byla z pohledu nevyužití SQL funkcí v aplikaci nadbytečná.

Přínosem práce je určitě její využití při praktických zkouškách ve firmě ITC Zlín v reálném provozu.

Dotazy k obhajobě:

- Pokud by byl signál z měřicího modulu ISC-1 ovlivněn šumem, jak by diplomant postupoval při jeho odstranění?

- Bylo by možné po proběhnuté zkoušce z každého měření v rámci aplikace automaticky vytisknout protokol, který by se odeslal na definovanou tiskárnu, popřípadě uložil na pevný disk počítače?

Hodnocení může přesahovat na další strany.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 22.6.2017

Podpis oponenta diplomové práce