

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Petra JANIŠOVÁ

Vedoucí práce: doc. Ing. Bronislav Chramcov,
Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Učitelství informatiky pro SŠ

Akademický rok: 2016/2017

Téma diplomové práce: Využití tabletů a dalších multimediálních systémů ve výuce na ZŠ a SŠ

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce prošla kontrolou plagiátorství. Podobnost se všemi porovnávanými zdroji byla vždy menší než 5%. V žádném případě práce nevykazuje známky plagiátorství

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Bohužel kvalitu práce snižuje nižší úroveň jazykového a formálního zpracování. Práce obsahuje věty, slovní spojení a vyjádření, která jsou nejasná a nesrozumitelná. Často je použito nesprávné osoby, času a rodu sloves.

Po formální stránce vykazuje práce taktéž nedostatky. Autor používá špatného formátu titulků pro tabulky.

Literární rešerše se omezuje pouze na výčet multimediálních systémů použitelných ve výuce. Postrádám zmínku o dalších pracích, které se věnují zadané problematice tj. "Využití tabletů a dalších multimediálních systémů ve výuce na ZŠ a SŠ".

U vyhodnocení dotazníkového šetření považuji tabulkové zobrazení výsledků za redundantní. Absolutní počet respondentů u jednotlivých odpovědí mohl být uveden přímo v koláčových popřípadě sloupcových grafech. Navíc hodnoty vynesené v grafech nejsou v úplném souladu s hodnotami v tabulkách (např. graf5-tabulka5, graf7-tabulka7, graf17-tabulka17).

Dále graf u otázky č.4 je označen jako otázka č.3.

Tabulka 22 je naprosto shodná s Tabulkou 1 (mělo být použito křížového odkazu).

Dále bych uvítal uvedení seznamu konkrétních aplikací, které lze použít při přípravě jednotlivých vyučovacích hodin. V práci není uvedeno jaké prostředí popřípadě aplikace byly použity při návrhu pracovních či metodických listů.

Datum 25.5.2017

Podpis vedoucího diplomové práce