

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: ZDENĚK PETR

Oponent: doc. dr. Zdeněk Botek, CSc.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2016/2017

Téma diplomové práce: Využití malých robotů při výuce programování na ZŠ

Hodnocení práce:

Téma diplomové práce je z pohledu oboru Didaktika informatiky vysoce aktuální, zvládnout praktické nasazení VT na školách je velmi žádoucí. Vzhledem k rozsáhlé nabídce pomůcek na výuku programování nebyl zadán úkol na hraně obtížnosti. Popis používaných prostředků je dostatečně široký a přehledný, některá tvrzení jsou však přehnaná a nepotvrzená – tvrzení o 99% použití nástroje typu Scratch je přehnané.

Jádrem práce je 3. a 4. kapitola, stavebnice LEGO a programování ROBOTa je přehledné a srozumitelné. Osobní zkušenosti autora s použitím popisované techniky mu umožnily stručný a přitom jasný a srozumitelný popis. Budu jistě zajímavé při obhajobě zhlédnout nejsložitější programy, které autor sám zvládl a které jako nejnáročnější doporučuje do výuky. V praktické diplomové práci je praktická ukázka dokladem aktivní práce.

Samozřejmě na dobré analýze postavené učivo je výsledkem, který diplomant předkládá odborné veřejnosti. Proto jeho prezentace s důrazem na předvedení základních algoritmických postupů v jednotlivých metodických materiálech je základním výsledkem diplomové práce.

Drobné překlepy a gramatické chyby nejsou velkým negativem práce, text je uspořádaný a dobře srozumitelný. Úkoly k obhajobě jsem stanovil v předchozích odstavcích.

Diplomová práce splňuje požadavky na úroveň závěrečné práce při studiu učitelství informatiky.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 25.5.2017

Podpis oponenta diplomové práce