

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Petr ZBAHNA

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2016 – 2017

Téma bakalářské práce:

Posouzení rizik v technologickém parku

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretická část práce					X	
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce s názvem „Posouzení rizik v technologickém parku“ je zpracována mimo úvodu a závěru do 7 kapitol v rozsahu 54 stran. Práce je rozdělena do části teoretické (str. 11 – 30) a praktické (str. 32 – 46).

V teoretické části autor s využitím dostupné literatury pojednává o riziku, analýze rizik a technologickém parku a obecných rizicích v něm. V této části autor zbytečně uvádí některé metody analýzy rizik, které v praktické části nepoužil. V teoretické části není zpracováno řešení z 1. bodu zadání a to je, cituji “zpracujte teoretickou část zabývající se logistikou vybrané složky integrovaného záchranného systému“.

V praktické části autor BcP řeší technologický park v Brně. V této části zbytečně pojednává o historii společnosti. Dále minimálně specifikuje současný stav parku. Rizika, jejich dopady a ocenění, která v práci uvádí, jsou všeobecné povahy a jsou aplikovatelná na jakýkoliv objekt. Autor práce neuvádí, na základě jakých podkladů dospěl k vyplnění některých částí uváděných tabulek.

Jako nejzávažnější bezpečnostní rizika vyhodnotil napadení ransomware programem a narušení fyzické bezpečnosti, ke kterým navrhl i možná doporučení.

V práci se vyskytují formální chyby (za nejvýznamnější lze považovat chybějící odkazy v textu práce na všechny uvedené obrázky a tabulky). Připomínku mám i k rozsahu některých podkapitol, které obsahují cca 3 – 4 řádky. Dále se v práci vyskytuje minimum gramatických chyb.

Práce je doplněna tabulkami (10) a obrázky (8).

Autor použil při zpracování své bakalářské práce dostatečný počet zdrojů (26).

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Kde máte v práci řešen 1. bod ze zadání?
2. Proč uvádíte v praktické části některé metody z analýzy rizik, když jste je dále v praktické části nepoužil?
3. Jaká mohou nastat další rizika, která ohrožují technologický park?
4. Na základě čeho jste dospěl k některým údajům uvedených v tabulkách (Ocenění rizik)?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: D – uspokojivě

V Uherském Hradišti dne 19. 5. 2017

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------