

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Tomáš Sedlatý

Oponent: Jan Gogela

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2016/2017**

Téma diplomové práce: **Soudobá problematika ochrany státních hranic České republiky**

Hodnocení práce:

Student se v práci věnoval beze zbytku všem zadaným bodům a zároveň se chopil aktuálního tématu, které musí řešit všechny evropské státy.

V teoretické části je výborně vypracovaný vývoj historie hranic České Republiky. Geografie ČR je dostatečně rozpracovaná. Bezpečnostní hrozby byly rozpracovány obecně, ale dostatečně pro rozsah práce. Z osmi stran pojednávajících o legislativě je patrné, že právně jsou vztahy ČR se sousedními státy dost podobné. Zajímavé je pojednání o ochraně hranic vybraných států EU.

V práci jsou uvedeny maximální kapacity školících středisek a plány pro nárůst do jednotlivých služeb, ale chybí statistika rozdílu mezi množstvím nabraných rekrutů a množstvím policistů, kteří vystoupili ze služebního poměru za vybrané období.

Praktickou část tvoří obsáhlé a podrobně zpracované popisné kapitoly na úkor vlastního výzkumu a modelové situace.

V dotazníku, který byl zaměřen pouze na lidské zdroje, byly položeny jen dvě otázky. Pokud byli dotazovaní odborníci na ochranu hranic ČR, mohli mít možnost alespoň v jedné otázce vyjádřit svůj názor na zlepšení ochrany hranic. Práce s lidskými zdroji je navíc neúplná. Např. Tab. 8 – Zde se hovoří se o aktuálním množství nasazených policistů. Není zřejmé, jestli se jedná pouze o jednu směnu nebo množství celkově nasazených příslušníků. Není také jasný důvod proč je v návrhu u PČR asi 25% nasazených sil tvořeno vedoucími pracovníky a u AČR dostačuje přibližně 10%. Může to být považováno za plýtvání lidskými i finančními zdroji.

Technické prostředky tvoří z velké části pozemní a vzdušné prostředky AČR. U PČR byly úplně opomenuty pozemní prostředky, které jsou využívány, kromě mobilního monitorovacího a velitelského centra.

V diplomové práci postrádám rozbor pracovníka SBS. V modelových situacích je uvedeno, že se bude podílet na ochraně hranic státu, ale nejsou uvedeny důležité aspekty. Chybí popis současných pravomocí pracovníka pro tuto činnost a pro varianty druhého typu není uveden nástin pravomocí, které by měl mít. Není jasná koncepce výzbroje a výstroje pracovníka SBS. Pokud nebude vybaven, může být naprosto zbytečný a jedná se o nadbytečný výdaj.

Otázky:

1. Jak si představujete činnost smíšené jednotky (AČR+PČR+SBS) na místě zákroku proti pachateli trestného činu nebo proti nelegálnímu migrantovi?
2. Popište funkci OptaSense, jakým způsobem se určuje konkrétní místo narušení?
3. Co znamená pojem Uprchlík 1951 v tabulce číslo pět?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 30.5.2017

Podpis oponenta diplomové práce