

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Klára MIKULČÍKOVÁ

Oponent bakalářské práce: prof. RNDr. Peter CHRASTINA, PhD.

Akademický rok: 2016/17

Téma bakalářské práce: *Udržitelný rozvoj východní části Zlína (místní část Příluky)*

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Práce K. Mikulčíkovéj sa venuje teoretickým a i praktickým aspektom udržateľného rozvoja mestskej časti Zlína - Příluk (MČP). Teoretická časť posudzovaného diela rozoberá konkrétne aspekty problematiky, fenomén udržateľného rozvoja a jeho základné dokumenty (vrátane Agendy 21) na úrovni EÚ, resp. ČR.

V praktickej časti práce autorka rámcovo priblížila hlavné aspekty vývoja územia Příluk v 19. a 21. storočí na základe štúdia zmien využívania plôch (anglicky *land use*) na starých mapách a leteckých snímkach, ktoré detailnejšie analyzovala na príklade Priemyselnej zóny (podkap. 6.1), rezidencie Příluky (podkap. 6.2) a lokality Boněcké paseky (podkap. 6.3). Ďalej si všimla dostupnosť verejných priestranstiev (destských ihrísk) a nádob na separovaný zber, ktoré sú jednými z činiteľov udržateľného rozvoja miestnej časti.

K. Mikulčíková načrtla i konkrétne návrhy na zlepšenie udržateľného rozvoja MČP (kap. 8). Tieto však (žiaľ) obmedzila iba na doplnenie technickej infraštruktúry územia (chodníky, dostupnosť nádob na triedený odpad, odpadkové koše, dobudovanie/rozšírenie parkovísk...).

Pripomienky k obsahovej stránke:

- môže sa praktická časť bakalárskej práce "*zabývat metodami*" (s. 26)?;
- v metodike (s. 26) neuvádzate metódu *land use*/využitia zeme, vrátane multitemporálnej analýzy (pozostáva z numerickej a grafickej analýzy), detto postupy terénneho prieskumu územia (z textu totiž vyplýva, že ho autorka realizovala);
- orná vs poľnohospodárska (zemědělská) pôda (s. 29, 30). Orná pôda tvorí súčasť poľnohospodárskej pôdy (spolu s ňou tam patria trávne porasty, trvalé kultúry a prídomevé záhrady);
- (s. 31) problematické tvrdenia vo vybraných pasážach textu: "... *kvůli nerovnému povrchu může v budoucnosti hrozit úplné sesunutí svahu*" alebo "...*velký výskyt podzemních vod díky řece Dřevnici.*"

Pripomienky k formálnej stránke:

- (s. 30, obr. 2) - lepší prehľad o zmenách tried využívania krajiny/zeme poskytuje štrukturovaný stĺpcový diagram.

Otázky k obhajobe bakalárskej práce:

1. Aké ďalšie návrhy alebo aktivity môžu zlepšiť (a zároveň podporiť udržateľný) rozvoj MČP?

Klasifikace oponenta bakalárskej práce: veľmi dobre (B).

V Uherském Hradišti dne 25. 5. 2017



.....
podpis oponenta bakalárskej práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------