

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Patrik Werner

Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Otakar J. Mika, CSc.

Akademický rok: 2016/17

Téma bakalářské práce: Plán nouzového přežití obyvatelstva

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Abstract práce v angličtině není napsán správně (velká písmena, to se používá pouze pro názvy, nikoliv ve větách). Autor řeší ve své práci aktuální problematiku nouzového přežití vybrané obce. Práce obsahuje řadu chyb (gramatických), ale i věcných nepřesností či chybných tvrzení (např. v části o varovných signálech). V teoretické části je zbytečně podrobně uváděna ochrana obyvatelstva např. varování, ukrytí, PIO, místo aby se autor soustředil na své téma. Další chyby a nedostatky: přílohy, které jsou vykopírované ze SW nástroje TEREX jsou špatně čitelné (3x). Příloha VI: Plán nouzového přežití není plán, ale jen přehled disponibilní zdrojů. Literatura není dostatečná, např. chybí Kratochvílová 2013, Mika 2014, odborná publikace GŘ ZHS 2015.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Uveďte poslední odbornou publikaci, která obsahuje problematiku nouzového přežití obyvatelstva. Použil jste jí ve Vaší práci? V literatuře není uvedena.

Studoval jste nějaké náměty k nouzovému přežití ze zahraničních zdrojů?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: C – dobře

V Uherském Hradišti dne 29. května 2017

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------