



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

David Hrdina

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Veronika Březíková

Ak. rok:

2016/2017

Téma BP:

Analýza komunikačních sítí ve městech

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Praktická část práce (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		57

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Autor zpracoval svou bakalářskou práci v souladu se zadáním a strukturou práce naplnil stanovené cíle. Zvolené téma je velmi aktuální a zajímavé, ale zároveň obtížné, zejména v tom ohledu, že získat relevantní materiál a informace ze strany veřejné zprávy není jednoduché. Teoretická část je zpracována přehledně a srozumitelně a je logicky provázána s částí praktickou. Velmi kladně hodnotím také dotazníkové šetření, které se uskutečnilo na velké skupině respondentů a jehož výsledky jsou velmi přehledně zpracovány. Doporučení a závěry pro firmu Incinity hodnotím jako užitečné a mohly by firmě pomoci k lepšímu oslovování zvolené cílové skupiny – města a obcí.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte kritéria, na základě kterých jste vybíral respondenty pro dotazníkové šetření
2. Měnil se nějak přístup pracovníků na městském úřadě malého a velkého města?
Uveďte příklady.
3. Jaký způsob komunikace vůči městským úřadům byste doporučil firmě Incinity jako nejúčinnější a proč?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 27.4.2017


.....
podpis hodnotitele BP