



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Pavína Manová

Ing. Růžena Vorlová, PhD.

2016/2017

Téma BP:

Věrnostní program značky ZetSet

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		51

nenHodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Teoretická část je v souladu s částí praktickou, jen některé teoretické části neodpovídají poté zpracování v části praktické (např. kap. 3 - dělení v mikroprostředí) Literární zdroje jsou dostačující, citační norma je respektována.

Praktická část splňuje zadání i cíle. Analytická část je zpracována v relevanci k tématu. Část výběru CRM je bohužel poněkud povrchní a nedává ucelený návod na volbu vhodné databáze. Studentka např. neuvádí finanční náročnost uvedených nástrojů, dle mého názoru by bylo dobré zařadit i obrázky karet zákazníků u jednotlivých databází. Část věnovaná věrnostnímu programu je naopak věcná a aplikovatelná v praxi a svědčí o znalosti produktu.

Práce obsahuje velké množství překlepů, stylisticky je ale kompaktní s logickou strukturou i vzájemnými vazbami mezi jednotlivými kapitolami.

Práce dle mého názoru splňuje podmínky, stanovené pro tento typ práce. Doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou náklady na navrhované nástroje CRM?
2. Které základní položky by měly být u každého klienta v databázi značky ZetSet?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 1.5.2017



.....
podpis hodnotitele BP