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| **Kritéria hodnocení práce:** | **Stupeň hodnocení****dle stupnice ECTS** |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu | A | **B** | C | D | E | F |
| Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce  | A | **B** | C | D | E | F |
| Odborný styl, používání odborné terminologie | A | B | **C** | D | E | F |
| Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek | A | **B** | C | D | E | F |
| ***Teoretická část*** |  |
| Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce  | **A** | B | C | D | E | F |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce | A | **B** | C | D | E | F |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek práce | A | **B** | C | D | E | F |
| Relevance přehledu poznatků k cílům práce | A | **B** | C | D | E | F |
| Aktuálnost použité literatury | A | **B** | C | D | E | F |
| ***Praktická část*** |  |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi | A | B | **C** | D | E | F |
| Úroveň analytické a interpretační složky | A | B | C | **D** | E | F |
| Splnění cílů práce | A | **B** | C | D | E | F |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.) | A | B | C | **D** | E | F |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr | A | B | **C** | D | E | F |
| Přílohy | [ ]  nepřiloženy [x]  přiloženy |
| ***Formální stránka*** |  |
| Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů) | A | B | **C** | D | E | F |
| Přehlednost a členění práce | **A** | B | C | D | E | F |
| Jazyková a stylistická úroveň práce | A | B | C | **D** | E | F |
| Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.) | A | **B** | C | D | E | F |
| Rozsah práce (30–70 stran) | [x]  dodržen | [ ] překročen | [ ] nedosažen |
| Spolupráce s vedoucím práce | A | B | **C** | D | E | F |
| **Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména *zdůvodněte snížení klasifikace*):** Kladně hodnotím volbu tématu ve vazbě na studovaný obor, zejména pak důraz na prevenci, který se v tématu práce i jejím obsahu odráží. V teoretické části shledávám jak velmi dobře napsané pasáže, tak text, který má spíše povrchnější charakter. Má sice výhradně kompilační charakter, ale celkově je zpracována dobře, s odkazy na relevantní literaturu. Empirická část práce je metodologicky postavena na kvantitativním výzkumném designu, s využitím dotazníku vlastní konstrukce. Dotazník mohl být propracovanější, jdoucí více do hloubky, ve snaze odkrýt hlubší souvislosti, avšak s ohledem na cílovou skupinu, která je velmi specifická, se student rozhodl pro jeho méně obsáhlou verzi. Kladně hodnotím tabelární a grafickou část práce v rámci vyhodnocení získaných dat. Doprovodné komentáře, bohužel, nenabízejí více, než prostý slovní přepis dat, která jsou prezentována v tabulkách a grafech. Tím spíše mám výhrady k diskusi, která zde prakticky absentuje. To, co student označuje jako „diskusi“, je sumární zhodnocení výsledků výzkumu, resp. jeho výsledků, nikoli diskuse v pravém slova smyslu. Poněkud kritická musím být i k jazykové stránce práce, neboť navzdory jazykové korektuře se nepodařilo odstranit všechny chyby. Navzdory uvedeným výtkám práci, coby celek, hodnotím jako dobrou. Z části přináší nové, zajímavé poznatky, které mohou být přínosné jak pro příslušníky Armády ČR, tak pro zdravotnické pracovníky.  |
| **Otázky k obhajobě:**1. Uveďte možnosti využití výsledků Vaší práce v praxi.
2. Jak je, podle Vás, možné zajistit efektivní edukaci vojáků, v oblasti hygienických a protiepidemických opatření?
 |
| **Práci k obhajobě:**  | [x]  doporučuji | a navrhuji klasifikaci: | [ ]  A | [ ]  B | [x]  C | [ ]  D | [ ]  E |
| [ ]  nedoporučuji | stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:[ ]  F |
| Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: | [ ] pozitivním [x] negativním  |
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