

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Aneta Buzinisová					
Název práce	A Business Plan for Healthy Food Vending Machines at Tomas Bata University in Zlín					
Oponent práce	Mgr. Ing. Barbora Haltořová					
Obor	Anglický jazyk pro manažerskou praxi					
Forma studia	Prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Úroveň jazykového zpracování	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Dodržení citační normy	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
<b>Obsahová stránka práce</b>						
Formulace cílů práce	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Metodika zpracování výzkumného problému	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Úroveň analytické a interpretační složky	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Formulace závěrů a splnění cílů práce	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Originalita a odborný přínos práce	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Cílem bakalářské práce mělo být vytvoření podnikatelského plánu včetně marketingové strategie a finančního plánu. Teoretická část obsahově odpovídá tématu, autorka v ní vymezuje základní pojmy, jednotlivé kapitoly na sebe navazují, v závěru této části je uvedeno shrnutí. Autorka prokazuje schopnost práce s informačními zdroji, jejichž množství a strukturu hodnotím jako dostačující. Na teoretickou část vhodně navazuje část analytická, ve které autorka překládá návrh podnikatelského plánu, který je zajímavý, nicméně některé jeho části mohly být zpracovány kvalitněji. Větší pozornost mohla být v souladu s uvedenými cíli práce věnována zejména marketingové strategii a finančnímu plánu. Autorka v práci odkazuje na realizované dotazníkové šetření a “face-to-face” rozhovory, u těch nicméně nepopisuje cíl, metodiku výzkumu, ani neinterpretuje výsledky. Práce je o přes některé formální nedostatky (chybějící tečky za větami, úprava grafu na str. 40) na dobré úrovni, doporučuji ji tedy k obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm C.</p>						
<b>Otázky k obhajobě:</b>						
<ol style="list-style-type: none"> <li>How will you perform a customer service? (please see p 29 “The main plan is to meet demands of customers through maintaining a good quality customer service and paying attention to the feedback provided by them.”)</li> <li>How did you decide to place the vending machines? Only based on the results of your questionnaire survey?</li> <li>How will the “potential customers” (please see p 41 “The potential customers could be anybody else, who is in the area close to the university buildings and who is interested in healthy diet and who is annoyed with a poor quality of junk food in common vending machines.”) who are not students or university employees get to know about the vending machine?</li> <li>Considering your SWOT analysis. Do you know that the new Prior will open this summer again? There will be supermarket as well as bistros and healthy fast food restaurants...</li> <li>How did you perform the questionnaire survey and the face to face interviews?</li> <li>Would the promotion through the website really work? Which other communication channels could be used?</li> <li>How often would you refill the vending machine? Once a week - considering of sending fresh sandwiches and salads, seems to be insufficient.</li> </ol>						
<b>Celkové hodnocení*</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Datum: 20. 5. 2018	Podpis:					

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

