

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Matěj Uchytíl*

Vedoucí DP: *Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.* Ak. rok: *2018/2019*

Téma DP: *Zefektivnění manipulace ve výrobním procesu s úspornějším rozložením strojního parku ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	ano
5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	26

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená diplomová práce je kvalitní zejména svou komplexností a realizovatelností navrženého řešení. Práce měla po dokončení skutečný praktický dopad a byla prezentována na mezinárodní úrovni společnosti. Student pracoval samostatně a velmi aktivně. Problém byl řešen dlouhodobě a v předložené práci je popsána hlavní linie řešení, které mělo ještě mnohem hlubší základ, jehož výstupy v práci student zúročil. Student velmi vhodně aplikoval metodiku DMAIC se správnou náplní jednotlivých fází, což je ne vždy u studentů směřující. Veškeré analýzy jsou podloženy, vyhodnoceny a navržená řešení reflektují zjištěné nedostatky i z pohledu priorit společnosti. Oceňuji velmi jasné a výstižné definování cíle a metodologie práce, jenž dává práci celistvost a jednoznačnou a pochopitelnou strukturu pro čtenáře. Teoretická část práce je v pořádku. Oceňuji zejména využívání většího počtu zahraničních autorů, celkový počet zdrojů je standardní. Z formálního hlediska také práce neobsahuje žádné závažnější nedostatky výjma pár překlepů nebo drobných nejasností v popiscích obrázků (např. Obr. 20 omylem uvedený znak > i tam, kde má být rozmězí hodnot).

Otázky k obhajobě:

1. Objasněte, prosím, výpočet návratnosti investice do dvoupatrového dopravníku, která by měla být dle tabulky 13 necelé 2 roky.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 29.04.2018

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....
podpis vedoucího DP