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U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

|  |  |
| --- | --- |
| Kritéria hodnocení | Počet bodů |
| 1. Náročnost tématu práce:
 |  |
| 1. řešená problematika je složitá
 |  |
| 1. získávání dat je náročné
 |  |
| 1. zpracování dat je náročné
 |  |
| 1. Cíle a metody práce:
 |  |
| 1. cíle práce jsou srozumitelně formulovány
 |  |
| 1. metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány
 |  |
| 1. prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce
 |  |
| 1. zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce
 |  |
| 1. Teoretická část práce:
 |  |
| 1. teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši
 |  |
| 1. teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)
 |  |
| 1. teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem
 |  |
| 1. Praktická část práce – analýza:
 |  |
| 1. v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie
 |  |
| 1. zvolené metody práce byly vhodně aplikovány
 |  |
| 1. postup aplikace metod práce je dostatečně popsán
 |  |
| 1. práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu
 |  |
| 1. závěry analýz jsou dostatečně podložené
 |  |
| 1. Praktická část práce – projekt:
 |  |
| 1. projektová část práce navazuje na teoretické poznatky
 |  |
| 1. projektová část práce navazuje na výsledky analýz
 |  |
| 1. práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení
 |  |
| 1. návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty
 |  |
| 1. práce obsahuje dopady předložených návrhů
 |  |
| 1. práce naplnila stanovené cíle
 |  |
| 1. Formální úroveň práce:
 |  |
| 1. text je logicky provázán
 |  |
| 1. v práci je použita správná terminologie
 |  |
| 1. použité zdroje jsou citovány dle požadované normy
 |  |
| 1. práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci
 |  |
| 1. práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci
 |  |
| CELKOVÝ POČET BODŮ  | **21** |

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Uvedená DP splňuje základní požadavky kladené na tento typ práce. Student se věnuje nově účinnému standardu IFRS 15 zaměřeného na výnosy. Teoretická část práce neobsahuje samostatně standard IAS 11, ikdyž je zmíněn v praktické části. V praktické části jsou drobné překlepy a nepřesnosti např. v účtování (str. 90). Celkově práce ovšem hodnotím pozitivně a může být návodem pro vybranou společnost.*

*Na str. 93-95 máte uvedený návod pro pracovníky, jak mají postupovat. U bodů 3.1 až 3.3 platí podmínka současně nebo samostatně? Vysvětlete.*

*Uveďte příklad rozdílu vykazování výnosů před a po účinností standardu IFRS 15 u výstavby nemovitosti.*

Práce kritéria pro obhajobu DP[[1]](#footnote-1).

Ve Zlíně dne *26. 4. 2018*

 ………………………………………

 podpis oponenta DP

1. *Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.* [↑](#footnote-ref-1)