

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:
Soňa Belokostolská

Vedoucí BP:
Ing. Boris Popesko, Ph.D.

Ak. rok:
2006/2007

Téma BP:
Analýza nákladů a rentability organizačních jednotek společnosti Etop Trading a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)			X				
6	Formální úrovně práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)


Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce zpracovává aktuální problém plné alokace nákladů na jednotlivé organizační jednotky společnosti s cílem posouzení jejich rentability. Práce je zpracována na dobré úrovni a postup, který autorka zvolila vychází z dobré znalosti řešeného problému a má odpovídající logickou strukturu. Práce má na druhé straně i některé nedostatky. Na str. 41 autorka opomněla uvést přiřazení číselných kódů středisek jejich názvům, což trochu omezuje srozumitelnost práce. V kapitole 8 a 9 mohly být výsledky lépe zpracovány a interpretovány. V závěru ale autorka formuluje jasná doporučení vycházející ze zjištěných výsledků, čímž splnila definované cíle práce.

1. Na str. 58 uvádíte, že nejpřesnějším způsobem pro rozčlenění fixních nákladů střediska správa je rozpuštění podle objemu fixních nákladů na jednotlivých střediscích. Proč si myslíte, že je tento způsob nejpřesnější a jaká nákladová metoda by mohla přinést daleko přesnější přiřazení.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **B – velmi dobře**

Ve Zlíně dne 27.5.2007



.....
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ