

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Vendula Psotová*

Oponent DP: *Ing. Michaela Blahová, Ph.D.* Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Projekt implementace konceptu Balanced Scorecard do řízení společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>2</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	částečně
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>2</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>3</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>17</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Diplomová práce se zabývá implementací konceptu Balanced Scorecard do řízení vybrané společnosti. V teoretické části se diplomantka věnuje problematice výkonnosti podniku se zaměřením na koncept Balanced Scorecard. Tato část by mohla být zpracována detailněji (rozsah teoretické části je 24 stran). Chybí mi rovněž více kritického pohledu diplomantky na danou problematiku. V rámci praktické části je představen analyzovaný podnik a jsou provedeny stručné analýzy vnějšího a vnitřního prostředí. Následuje finanční analýza zpracovaná za období 2014-2017 (dle mého názoru mohla být zpracovaná za delší časový horizont z důvodu sledování ekonomického vývoje a příp. trendů v daném podniku). V rámci horizontální a vertikální analýzy postrádám srovnání společnosti s odvětvím (příp. nejbližším konkurentem) a podrobnější popis důvodů zvyšování/snižování jednotlivých položek rozvahy a výkazu zisků a ztrát. V analýze se také diplomantka často omezuje pouze na sdělení, že se daný ukazatel (příp. hodnota) zvýšil/snížil bez uvedení možných příčin/důsledků (a návrhů pro zlepšení) pro společnost do budoucna. Kapitola, která je zaměřena na výpočet ukazatele EVA (str. 54), je rovněž velmi stručná (vzhledem k tomu, že je ukazatel EVA následně brán jako měřítko jednoho ze strategických cílů ve Finanční perspektivě v rámci implementace konceptu Balanced Scorecard do společnosti - viz str. 69). Celkově lze konstatovat, že by tato část měla obsahovat daleko propracovanější kritickou analýzu výkonnosti a způsobu jejího měření a řízení tak, jak je uvedeno v Zadání diplomové práce. Závěrečná část práce se zaměřuje na samotný projekt implementace konceptu Balanced Scorecard do vybrané společnosti a s tím spojenou časovou, nákladovou a rizikovou analýzu.*

1. Jako jednu z hrozeb v rámci provedené SWOT analýzy uvádíte pokles výroby v automotive sektoru (str. 46). Zároveň však v rámci PEST analýzy a charakteristiky automobilového průmyslu tvrdíte, že v daném sektoru rostou tržby, výroba, počet zaměstnanců i jejich mzdy (str. 43). Můžete své tvrzení uvedené ve SWOT analýze objasnit?

2. V rámci Finanční perspektivy (str. 69) uvádíte jako jeden ze strategických cílů společnosti optimalizaci kapitálové struktury s měřítkem celkové zadluženosti. Současnou hodnotu (tj. hodnotu za rok 2017) daného ukazatele (57%) chcete snížit na 50% v roce 2019. Z účetních výkazů (str. 47) však vyplývá, že hodnota bankovních úvěrů a výpomocí (které se velkou měrou podílí na cizích zdrojích společnosti) ve sledovaném období (2014-2017) kontinuálně roste (ze 110 mil. Kč v roce 2014 na 250 mil. Kč v roce 2017). Jaké možnosti má společnost pro snížení celkové zadluženosti?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 7.5.2018

.....  
podpis oponenta DP

---

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.