

## Posudek oponenta diplomové práce

**Příjmení a jméno studenta:** Bc. Jakub Jemelka  
**Studijní program:** N 3909 Procesní inženýrství  
**Studijní obor:** Řízení jakosti  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Ústav výrobního inženýrství  
**Vedoucí diplomové práce:** Ing. Milena Kubišová  
**Oponent diplomové práce:** doc. Dr. Ing. Vladimír Pata  
**Akademický rok:** 2017/2018

**Název diplomové práce:**

Návrh statistického hodnocení řízení kvality kontroly vstřikovacích forem

**Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:**

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**A - výborně**

**Komentáře k diplomové práci:**

Diplomová práce (dále jen DP) o názvu "Návrh statistického hodnocení řízení kvality kontroly vstřikovacích forem" na první pohled působí kompaktním a uceleným dojmem.

Z hlediska formálních částí nemám připomínky.

Diplomant při tvorbě DP hojně využívá řadu statistických nástrojů, které aplikuje na parametry jakosti povrchu zcela správným způsobem.

Kvalita popisu obrázků a tabulek je na vyhovující úrovni, snad popis experimentu mohl být poněkud podrobnější.

Dále konstatuji, že po kontrole DP není hodnocena jako plagiát.

Závěry DP jsou zcela správné a mohu tedy konstatovat, že vytyčené cíle DP byly splněny.

**Otázky oponenta diplomové práce:**

1. Popište využití Grubsových testů a dále specifikujte jejich vazbu na Box-Plotové grafy.

V Zlíně dne **28.05.2018**

Podpis oponenta diplomové práce