

Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	Bc. Kateřina Strýčková		
Název práce	Identifikace konkurenčního prostředí a návrh marketingové strategie		
Obor/forma studia	MK KS	Rok	2017/2018
Autor posudku	Mgr. Kamila Gamalová, MBA		

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	a
2 Nastavení cílů a metod práce	40	a
3 Úroveň teoretické části práce	50	a
4 Úroveň analytické části práce	50	a
5 Úroveň projektové části práce	50	b
6 Splnění cíle práce	60	a
7 Struktura a logika textu	40	a
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	b
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	30	a
10 Jazyková a formální úroveň práce	30	c
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,26	B

Na práci lze ocenit (silné stránky):

- Kvalitní zpracování teoretické části, která má logickou návaznost na část praktickou a projektovou.
- Autorka ve své práci využívá velké množství literárních a elektronických zdrojů, s nimiž v práci precizně pracuje.
- Oceňuji vysoký počet kontaktovaných respondentů a snahu získat reprezentativní vzorek dotazovaných napříč celou republikou. Přínosné bylo rovněž ověření srozumitelnosti otázek v rámci pretestu.
- Z publikace je patrný osobní zájem autorky o danou problematiku a celá práce je zacílena na praktické využití poznatků s pocitem, že vynaložené teoretické úsilí má praktické využití.

Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky):

- Diplomová práce by měla využívat i zahraniční zdroje.
- Bohužel je třeba poukázat na nízkou jazykovou a stylistickou úroveň práce. Rovněž místy dochází k nelogickému členění textu.
- Autorka popisuje situaci na trhu s RC modely, chybí však situace na trhu s autodráhami, přestože je v kapitole „Představení produktu“ autodráhám pozornost věnována.
- V kategorii „Představení produktu“ je využíváno pouze informací z webových stránek ww.heureka.cz a www.alza.cz. Je škoda, že autorka nevyužila více zdrojů, aby čtenáři získali hlubší znalosti o produktech.
- Malý rozsah projektové části. Řešení popisované v projektové části by si zasloužilo hlubší rozpracování.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01

Otázky k obhajobě:

- Myšlenka umístění výdejny na okraj Brna poblíž přírody má jistě mnoho výhod jako je bezproblémové parkování, možnost přímého vyzkoušení RC modelů a tím zprostředkování zážitku. Zamýšlela jste se však nad řešením negativních aspektů umístění výdejny na okraji Brna jako je okrajová lokalita a horší dostupnost?
- Jak chcete svými RC modely oslovit děvčata? Produkt je určitě zajímavý, ale přemýšlela jste, jak ho budete děvčatům komunikovat, aby pro ně byl atraktivní?
- Z jakého důvodu bude otevírací doba výdejny omezená na víkendy, svátky a pozdější hodiny pracovních dní?

Návrh na klasifikaci ročníkové práce: A – B /tj. výborně až velmi dobře (dle obhajoby)

Ve Zlíně dne 12. 5. 2018

Podpis:

Janalová