

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Jakub Koseček*

Oponent DP: *Ing. Eva Juříčková Ph.D.*

Ak. rok: *2017/2018*

Téma DP: *Projekt navýšení skladovacích kapacit expedičního skladu ve společnosti Kovárna VIVA a.s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	2
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	21

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce se zabývá problematikou navýšení skladovacích kapacit expedičního skladu ve společnosti Kovárna VIVA a.s. Podle zadání se práce dělí na teoretickou a praktickou část.

Teoretická část přibližuje problematiku logistiky, skladování či přepravních jednotek nebo plýtvání v logistice. Tato část práce je zpracována přehledně, obsahuje literární rešerši. Diplomant využil všechny zdroje definované v zadání diplomové práce.

Praktická část nejprve představuje společnost a dále analyticky řeší potřebu skladovacích míst nového řešení, které diplomant následně navrhuje v části projektové. Propočty jsou poměrně podrobné včetně simulace obrátkovosti artiklů v různě stanoveném časovém období. Projekt je jasně definován, nechybí žádná z projektových náležitostí. Cíl je měřitelně stanoven. Projektová část obsahuje také SWOT analýzu projektu, což není relevantní z pohledu povahy této analýzy strategického typu. Také bych očekávala hlubší propracovanost jednotlivých variant řešení, což je bohužel omezeno z pohledu požadavku firmy na nezveřejnění údajů v diplomové práci. Stejně tak i propracovanost nákladové stránky projektu.

Diplomová práce je zpracována kvalitně, je vidět, že se diplomant tématu věnoval. Úroveň práce bohužel snižují některé formální náležitosti, množství gramatických chyb a nedůslednost zpracování některých uvedených údajů. I grafická stránka práce mohla být lépe zpracována.

Proč byla obrátkovost artiklů v pracovní dny určena na 9 dnů? Viz. str. 48.

Jak byly řešeny logistické toky naskladnění materiálu do expedičního skladu v případě takto navýšené kapacity?

Práce kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 07.05.2018

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....

podpis oponenta DP