|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Ing. Ondřej Čechman | | | | | | |
| Název práce | Evaluace školního vzdělávacího programu ekonomicky zaměřené střední školy z hlediska zaměstnavatelů | | | | | | |
| Jméno a příjmení vedoucího práce | Mgr. Ilona Kočvarová, Ph.D. | | | | | | |
| Studijní obor | Učitelství odborných předmětů pro SŠ | | | | | | |
| Forma studia | kombinovaná | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS** | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | A |  |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu) | |  | B |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem) | |  | B |  |  |  |  |
| **Teoretická část práce** | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | A |  |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému | |  |  |  | D |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury) | |  |  | C |  |  |  |
| **Praktická část práce** | | | | | | | |
| **Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru** | | | | | | | |
| Věcná správnost výzkumných cílů | | A |  |  |  |  |  |
| Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám  (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | |  |  |  | D |  |  |
| Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat | |  |  |  | D |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | |  |  | C |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | |  |  |  | D |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | |  |  | C |  |  |  |
| Spolupráce s vedoucím práce | |  |  | C |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce:**  Práce je pojata minimalisticky, a to jak na rovině teoretické, tak na rovině praktické části. To má za následek celkově povrchní zpracování problematiky, ačkoli je snahou autora držet se přímo zadaného tématu a nevybočovat od něj.  Praktická část je založena na samostatné úvaze autora o designu výzkumného šetření, které je zaměřeno na konkrétní školu (má tedy možnost jít relativně do hloubky). Navíc měl autor možnost realizovat výzkum ve známém prostředí, kde se pohybuje, a využít toho k získání podrobnějšího materiálu. Z prezentovaných postupů i výsledků jsou však patrné mezery, diskutabilní pasáže, nepříliš podložené závěry.  Jak teoretické, tak praktické části by prospělo prohloubení uvedených informací, čímž by práce získala nejen na bohatosti, ale také na relevantnosti a praktické využitelnosti. | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**   1. Nakolik považujete sebehodnocení žáků za důvěryhodný zdroj informací o jejich znalostech? 2. Jak by bylo možné Vaše šetření prohloubit? | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | |  |  |  | D |  |  |
| Datum: 10. 5. 2018 | | Podpis: | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)