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| **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** |
| Jméno a příjmení studenta | Ing. Ondřej Čechman |
| Název práce | Evaluace školního vzdělávacího programu ekonomicky zaměřené střední školy z hlediska zaměstnavatelů |
| Jméno a příjmení vedoucího práce | Mgr. Ilona Kočvarová, Ph.D. |
| Studijní obor | Učitelství odborných předmětů pro SŠ |
| Forma studia | kombinovaná |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce | A |  |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu) |  | B |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem) |  | B |  |  |  |  |
| **Teoretická část práce** |
| Formulace cílů práce  | A |  |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému  |  |  |  | D |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury) |  |  | C |  |  |  |
| **Praktická část práce** |
| **Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru** |
| Věcná správnost výzkumných cílů | A |  |  |  |  |  |
| Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám(druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) |  |  |  | D |  |  |
| Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat  |  |  |  | D |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce |  |  | C |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu |  |  |  | D |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití |  |  | C |  |  |  |
| Spolupráce s vedoucím práce |  |  | C |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce:**Práce je pojata minimalisticky, a to jak na rovině teoretické, tak na rovině praktické části. To má za následek celkově povrchní zpracování problematiky, ačkoli je snahou autora držet se přímo zadaného tématu a nevybočovat od něj.Praktická část je založena na samostatné úvaze autora o designu výzkumného šetření, které je zaměřeno na konkrétní školu (má tedy možnost jít relativně do hloubky). Navíc měl autor možnost realizovat výzkum ve známém prostředí, kde se pohybuje, a využít toho k získání podrobnějšího materiálu. Z prezentovaných postupů i výsledků jsou však patrné mezery, diskutabilní pasáže, nepříliš podložené závěry.Jak teoretické, tak praktické části by prospělo prohloubení uvedených informací, čímž by práce získala nejen na bohatosti, ale také na relevantnosti a praktické využitelnosti. |
| **Otázky k obhajobě:**1. Nakolik považujete sebehodnocení žáků za důvěryhodný zdroj informací o jejich znalostech?
2. Jak by bylo možné Vaše šetření prohloubit?
 |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** |  |  |  | D |  |  |
| Datum: 10. 5. 2018 | Podpis: |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)