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| **POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE** |
| Jméno a příjmení studenta | **Michaela Sedláčková** |
| Název práce | **Zapojování rodičů do činností mateřské školy** |
| Jméno a příjmení vedoucího práce | PhDr. Jana Doležalová, Ph.D. |
| Studijní obor | Učitelství pro mateřské školy |
| Forma studia | kombinovaná |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS** |
| **Formální stránka práce** |
| Přehlednost a členění práce |  |  | C |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu) |  |  | C |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem) |  |  |  | D |  |  |
| **Teoretická část práce** |
| Formulace cílů práce  |  | B |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému  |  |  |  | D |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury) |  |  |  | D |  |  |
| **Praktická část práce** |
| **Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru** |
| Věcná správnost výzkumných cílů |  | B |  |  |  |  |
| Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám(druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) |  |  | C |  |  |  |
| Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat  |  |  |  | D |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce |  |  | C |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu |  | B |  |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití |  |  | C |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce:**Řešené téma bakalářské práce je zajímavé a aktuální. Předložený text však vykazuje řadu nedostatků. Autorka se utápí v tématu, především v teoretické části. Svědčí o tom několik skutečností:Struktura práce je sice přehledná, ale obsah jednotlivých kapitol již ne, např. část o volném čase nebo o mateřské škole. Autorka zpracovává témata kapitol bez vztahu k základnímu tématu výzkumu. Např. popisované typologie rodin v teoretické části nebyly nijak využity ve výzkumné části. A naopak uvedená charakteristika rodin ve výzkumné části je zaměřena na znaky, o kterých v teoretické části není zmínka. O nedůslednosti a nepromyšlenosti svědčí to, že několik údajů ze shrnutí teoretické části mělo být uvedeno dříve. Předjímá výsledky výzkumu, ale v cílech nejsou uvedeny (odlišnost začleňování rodičů do činnosti venkovské nebo mateřské školy, nedostatek času rodin).Hlavní výzkumná otázka se nepatrně liší od hlavního cíle. Výsledky kvalitativního výzkumu přinášejí dílčí členění na podkategorie, které vykazují snahu po kvalitativní analýze dat, přesto hlavní termíny kopírují položené otázky.Kapitola nazvaná „Interpretace…“ interpretaci neobsahuje, jde převážně o zopakovaný popis výsledků. Nedůslednost se projevuje i ve formální stránce – nestejné písmo v seznamu literatury, nesprávně uvedené citace, neopravené chyby způsobené nedostatkem času na zpracování.Na závěr lze ještě konstatovat, že autorka zpracovávala bakalářskou práci se zájmem a snažila se operativně řešit problémy se zajištěním respondentů. |
| **Otázky k obhajobě:**1. Přehledně a souhrnně uveďte na základě svých poznatků a zjištěných skutečností, co ovlivňuje způsob zapojování rodičů do činností mateřské školy.2. Uveďte, co by bylo třeba zjišťovat, abyste mohla dát do vztahu typologii rodiny ke způsobu zapojování do činností mateřské školy.3. Je možné kvantitativním výzkumem sledovat vztah typologie rodiny a zapojování do činností mateřské školy? Zdůvodněte.  |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** |  |  |  | D |  |  |
| Datum: 14.05.2018 | Podpis: |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)