

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Žaneta Pěrková

Oponent bakalářské práce: Ing. Pavel Ondra

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Užití procesního inženýrství v kybernetické bezpečnosti

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá využitím procesního inženýrství při řešení kybernetického útoku na automobil, z hlediska kybernetické bezpečnosti. Předložená práce zajímavým a ne zcela obvyklým způsobem spojuje tyto dvě rozdílné problematiky. Studentka si dala za cíl vytvořit modely dvou procesů – „kybernetický útok na systém zamykání a odemykání automobilu“ a „kybernetický útok na multimediální systém v automobilu“.

V kontextu daného tématu studentka zpracovala teoretické poznatky týkající se procesů, procesního inženýrství, kybernetické bezpečnosti a systémů, které jsou využívány v automobilech a mohou se stát předmětem kybernetického útoku. Velmi oceňuji, že studentka využila velké množství zdrojů (42) pro vytvoření kvalitní literární rešerše. Vidím však nevyužitý potenciál tohoto množství zdrojů, jelikož literární rešerše je zpracována pouze na 13 stranách. A studentce bych doporučil rozčlenit kapitolu „1 Analýza informačních zdrojů“ na více kapitol první úrovně, jelikož se v této kapitole studentka zaměřila na vícero různých oblastí a není zcela logické je slučovat v jeden celek.

V praktické části studentka zrealizovala dotazníkové šetření, jeho cílem bylo zjistit, jak lidé v ČR vnímají možné kybernetické útoky na automobil. Oceňují využití statistického testování závislostí mezi sledovanými proměnnými. Následně studentka nadefinovala kritéria vybraných procesů a ty posléze vyhodnotila ve spojení s konkrétními procesy. Součástí praktické části práce jsou i logicky navržené úpravy vedoucí ke zvýšení bezpečnosti z hlediska kybernetického. Osobně si však myslím, že velkým problémem v této oblasti je nedostatečná informovanost lidí o možných útocích a rizicích s tím spojenými. Tento aspekt studentka ve své práci nezohledňuje.

Z formálního hlediska je zarážející, že studentka píše tento typ kvalifikační práce v první osobě množného čísla, což může způsobit dojem, že práci nezpracovávala sama. Kvalifikační práce je vhodné psát buď v ich-formě, nebo ještě lépe formou nepersonalizovaného trpného rodu. Obrázek 2 (str. 16) je zbytečně velký (více jak polovina strany) a jako takový by měl být vložen do přílohy. Citování zdrojů je provedeno správně, když pominu, že seznam zdrojů se při odkazování číselnými odkazy v hranatých závorkách řadí dle pořadí použití zdroje v textu, nikoli abecedně. Práce je jinak kvalitně zpracována a logicky strukturována.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

- 1) Vybrané procesy jste modelovala v softwaru k tomu určenému? Pokud ano, jaký to byl a proč jste se pro něj rozhodla? Pokud ne, proč jste se nerozhodla pro takový software?
- 2) Jak si vysvětlujete, že statistický test zamítl nezávislost mezi pohlavím a rizikovostí kybernetických útoků na multimediální systém, ale nezamítl nezávislost mezi pohlavím a rizikovostí kybernetických útoků na systém zamykání a odemykání?
- 3) Proč jste zvolila jako kritéria „stáří automobilu“, „čas potřebný k napadení automobilu“ a „technické vybavení potřebné k napadení automobilu“? Uvažovala jste i o nějakých dalších kritériích procesů? Pokud ano, o jakých?
- 4) V práci jste uvedla návrhy z hlediska kybernetické bezpečnosti. Jakým způsobem byste zajistila, aby se veřejnost lépe dozvěděla více informací o možných kybernetických útocích na automobily, jejich rizicích a možnostech, jak útokům předcházet?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: B – velmi dobře

V Uherském Hradišti dne 25. 5. 2018

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A – výborně	B – velmi dobře	C – dobře	D – uspokojivě	E – dostatečně	F – nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------