

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Edita Maňásková

Oponent bakalářské práce: Jiří Lehejček

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Analýzy environmentálních rizik katastrálního území obce Bílovice

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	x					
2	Splnění cílů práce						x
3	Teoretická část práce						x
4	Praktická část práce					x	
5	Formální úprava práce		x				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předkládaná bakalářská práce Edity Maňáskové zpracovává aktuální téma, jehož pochopení a následný rozvoj může přinést významné posuny v kvalitě života obyvatel ČR stejně tak jako zlepšení ochrany životního prostředí a zvýšení biologické rozmanitosti.

K bakalářské práci mám nicméně celou řadu připomínek.

- Abstrakt je velmi stručný a jeho struktura neodpovídá šíři tématu
- V textu jsou citově zabarvená slova, taková do odborného textu nepatří
- Úvod práce neobsahuje citace, je to obzvláště škoda zejména kvůli tomu, že se v něm objevují velmi zajímavá tvrzení, např.: používání chemických hnojiv zasoluje půdu (nejen), předpokládám, že se nejedná o zjištění autorky

- Teoretická část je značně neukotvená a působí nesourodě, až výběrově. Rozhodně po jejím přečtení nemá čtenář ucelenou představu o problematice, což je jedním hlavních cílů bakalářské práce
- Cíle práce jsou definovány vágně
- Metodika práce není v podstatě zpracována vůbec, text, který je v BP pojmenován metodikou neumožňuje ověřit experiment
- V praktické části jsou nadbytečné informace jako znak, vlajka či občanská vybavenost obce atp.
- V charakteristice obce z pohledu rizikovosti se autorka téměř nevěnuje fyzicko-geografické charakteristice území, která je pro posouzení environmentálních rizik klíčová
- Vyhodnocení výsledků z použitých softwarů nelze pro absenci metodiky ověřit, tedy ani posoudit
- Legenda mapy obr. 10 je pro množství údajů naprosto nečitelná
- Práce využívá malého množství odborných zdrojů

Celkové zhodnocení:

- Cíle práce, tak jak si je stanovila autorka, se neshodují se zásadami zadání. To by samo o sobě nemuselo na škodu, pokud by cíle stanovené autorkou byly podobně ambiciózní. Bohužel tomu tak není a cíle stanované autorkou se v podstatě soustřeďují na popis. Vlastní kritický přínos autorky je omezený, kritická diskuze s literaturou v textu zcela chybí.
- Celkově bych doporučil více pracovat se syntetickými texty v odborné literatuře a nespoléhat se pouze na regionální publikace. Jejich množství by v citované literatuře zasloužilo být vyšší. Syntetické a kritické myšlení je náročná disciplína a při čtení podobné odborné literatury získá čtenář nejen faktické poznatky, ale především schopnost vlastní analýzy.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

- Jak funguje suchý poldr, jak byste zhodnotila jeho efektivitu souvislosti s náklady na zřízení jiných protipovodňových opatření
- Která protipovodňová opatření lze použít pro ochranu Bílovic (i mimo katastr obce)?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: Práce vykazovala celou řadu formálních, obsahových i interpretačních nedostatků. Za její největší slabinu považuji odchýlení od zadaných zásad, resp. nedostatečné definice vlastních cílů práce. Práci navrhuji hodnotit stupněm F.

V Uherském Hradišti dne 24.5.2018

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	-------------------------