

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Iveta Lenárdová

Oponent bakalářské práce: Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce:

Webové stránky obcí ORP Přerov ve vztahu k problematice ochrany obyvatelstva

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Téma práce je standardní, na zpracování přiměřeně náročné. Z obsahu práce vyplývá dobrá orientace studentky v řešené oblasti. Teoretická část práce je uspořádána, působí přehledně. Není ovšem zřejmé, proč jsou jejím obsahem právě uváděné informace – jaký mají vztah k řešenému tématu. Dílčí závěr za touto částí schází. Popis metod použitých při zpracování práce či omezení v rámci hlavní kapitoly absentují, čtenář je musí hledat v textu. Praktická část působí rovněž uspořádaným dojmem. K čemu je ovšem dobrá historie vybraných obcí pro řešení tématu, není také zcela jasné. Autorčino nadšení nad webovými stránkami města Kojetín ovšem oponent nesdílí – považuje jej za minimum, v některých případech se dá hovořit o nic neříkajících údajích (např. vyjmenování možných mimořádných událostí). S autorčinými návrhy na zlepšení současné situace ve vztahu k webovým stránkám obcí s problematikou ochrany obyvatelstva a krizového řízení lze vesměs souhlasit. Je ovšem nutné si uvědomit, že tyto stránky budou především pro laiky ve zmíněných oblastech a tudíž je není možno zahlcovat např. odbornými termíny apod. Rovněž by bylo vhodné, aby autorka práce obezřetněji zacházela s pojmem riziko v těchto návrzích (viz Kolektiv autorů. *Terminologický slovník vybraných pojmů z oblasti krizového řízení, ochrany obyvatelstva, environmentální bezpečnosti a plánování obrany státu*. Praha: Ministerstvo vnitra., 2016). K formální úpravě výrazné připomínky nemám. Určitý přínos a význam práce bezesporu má, jejich pregnantní naformulování v závěru práce ovšem schází.

Bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento druh výstupu. Odklon od tématu pozorován není. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Která právní normy ukládá obcím mít zpracované webové stránky se zaměřením na oblast ochrany obyvatelstva a krizového řízení?
2. Jaký význam měly v dotazníkovém šetření otázky č. 1-4 když z pohledu odpovědí na tyto nebyl dotazník vyhodnocován?

Klasifikace oponenta bakalářské práce:“C“ – dobře.....

V Uherském Hradišti dne 24.5.2018

Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------