

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lucie Prágrová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Vliv mimořádné události na obyvatelstvo v obci Kyjov

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Téma předložené bakalářské práce je vymezeno na problematiku vlivu mimořádné události na obyvatele v obci Kyjov. Téma je neustále aktuální. Cíl práce je formulován v kapitole 6 rozvláčněji, ale výstižně a správně. Struktura práce vytváří základní předpoklad pro naplnění tématu a cíle práce. Zadání bakalářské práce a zásady pro vypracování jsou dodrženy.

Teoretická část je zaměřena na vymezení základních pojmů pro okruh tématu práce. V práci jsou uvedeny základní právní předpisy k řešené problematice. Blíže je popsána činnost obce s rozšířenou působností při plnění úkolů ochrany obyvatelstva a při řešení mimořádné události.

Praktická část uvádí současný stav působnosti v oblasti bezpečnosti na obyvatele ve správním obvodu ORP Kyjov a v samotném Kyjově. Tato širší popis je nadbytečná. V kapitole 9 jsou uvedeny mimořádné události, které nejsou utříděny a jejich výčet končí v roce 1992. Autorka správně vychází z krizového plánu ORP Kyjov při uvedení možných ohrožení v obci Kyjov. Navíc je uveden rozsah celého správního obvodu. V kapitole 11, analýza rizik v obci Kyjov.

Autorka nejprve uvádí dotazníkové šetření, které má za cíl zjistit spokojenosti obyvatelstva s informovaností a připraveností na mimořádné události ve městě Kyjov. To však je nad rámec tématu a neřeší jeho podstatu. Až poté uvádí samotnou analýzu rizik s využitím metody KARS. Tato je správně použita, zpracována a závěry jsou objektivní. Poněkud nelogicky pak působí fakt, že autorka si pro posouzení vlivu konkrétní mimořádné události zvolila povodeň, která nepatří do okruhu nejnebezpečnějších rizik v obci Kyjov. V kapitole 12 jsou uvedeny návrhy a doporučení ke snížení dopadu mimořádné události na obyvatele ORP Kyjov. Znovu rozsah nad rámec tématu. A poněkud nelogické s ohledem na předcházející kapitoly, kde byla analýza uplatněna pouze na obec Kyjov. Návrhy řeší jen oblast informovanosti obyvatelstva a nejsou zde vůbec uvedeny návrhy pro zmírnění rizika povodně.

Použité zdroje pro zpracování práce jsou převážně aktuální. Norma 690-3 není důsledně dodržena, nedostatky jsou v uvedení zákonů. Formální úprava práce je na dobré úrovni, vyskytuje se však v bodu OBSAH text práce u bodu 11.5, předložky na koncích řádků, jiná velikost písma u popisu některých tabulek, barevné rozlišení některých položek grafů je problematické, nejednotná interpunkce na konci řádků ve výčtu po dvojtečce. To nesvědčí o pečlivosti při konečné úpravě práce.

Práce byla posouzena, je původní, nejedná se o plagiát, podobné dokumenty 0 %.

Práce studentky v průběhu zpracování bakalářské práce byla nárazová s nepravidelnostmi v kontaktu s vedoucím práce. Studentka byla málo aktivní. Termíny z harmonogramu zpracování práce nebyly vždy dodrženy. V závěru zpracování práce měla již nedostatek času a z toho plynou mnohé nedostatky. Autorka prokázala základní schopnost práce se zdroji. Zpracovávala doporučení od vedoucího práce. Kvalita práce je na dobré úrovni. Studentka prokázala základní schopnosti řešit zadané téma práce.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Proč jste si zvolila riziko povodní, když na základě analýzy, kterou jste provedla, jsou jiná rizika pro obyvatele obce Kyjov větší?
2. Jaká opatření by jste navrhla pro zmírnění rizika povodní v obci Kyjov?

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: C - dobře

V Uherském Hradišti dne 17.5. 2018

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------