

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Kubáček Ondřej

Oponent: Ing. Petr Žáček

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Možnosti marketingu na sociálních sítích

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

| | | | | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Na základě čeho jste volil otázky a odpovědi v dotazníkovém šetření ?
2. Vysvětlíte, proč jsou otázky č. 11 a 12 typu možné volby více odpovědí ?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

1. Bylo by vhodné uvedení vzorového dotazníku, seznamu možných odpovědí, spolu s typem odpovědi (jedna volba, více možných voleb ...), takto mohou být výsledky opravdu zavádějící, protože není například jasné, že v otázce č. 3 vychází 234 odpovědí ...
2. Nelogické volby typu odpovědi, viz otázka č. 11 - "Jaký typ mobilního antiviru používáte?" - zde je umožněno zvolit více druhů .. například dotazník č 92 a odpovědi "žádný + zdarma" ...

3. Následující otázka, která je závislá na otázce č. 11 .. zde je výsledků v součtu 104, při odpovědi pouze 82 osob, že využívají antivir ... Opět možnost volby více odpovědí ...

Celkově práce není ani nejhorší, ani nejlepší. Nacházejí se zde mírné nekonzistence, místy jsou nevhodně voleny metody a pokulhává srozumitelnost interpretace výsledků. Nicméně, práci lze doporučit hodnocení stupněm C - dobře.

Datum 7.6.2018

Podpis oponenta bakalářské práce