

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Juračka Matej

Oponent: Ing. Petr Dostálek, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační a řídicí technologie

Akademický rok: 2017/2018

Téma bakalářské práce: Diagnostika signálů řídicích jednotek

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci nedoporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**F - nedostatečně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké konkrétní funkce by měla poskytovat Vámi vytvořená utilita pro ovládání CAN sběrnice?
- 2) Byly zadány konkrétní požadavky na vzhled a funkcionalitu GUI? Proč nebylo GUI alespoň navrženo?

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Předložená bakalářská práce je po formální stránce zpracována na dobré úrovni. Zde bych pouze vytkl zbytečné použití nadpisů 4. úrovně pro rozsahově malé kapitoly obsahující v některých případech pouze několik řádků textu a nedodržení formátování titulků u obrázků a tabulek dle manuálu na webu FAI. Teoretická část práce obsahově kompletně pokrývá body zadání 1 a 2 a dle mého názoru je zpracována v pořádku. V praktické části práce měl diplomant vytvořit programovou utilitu včetně GUI pro obsluhu CAN sběrnice za použití 2 různých rozhraní od výrobců Vector a

Eberspächer. Na základě 3. bodu zadání ve znění "Nastudujte API ovladačů CAN převodníků firem Eberspächer a Vector" bych v práci očekával popis jednotlivých funkcí ovladačů, nicméně daná kapitola se v textu práce nevyskytuje a tudíž tento bod zadání není splněn. Vytvořená programová utilita pro osluhu CAN sběrnice obsažená v elektronických přílohách je prakticky v počátečním stádiu vývoje a nemůže tedy plnit požadované funkce. Bod 4 zadání ve znění "Vytvořte utility pro odesílání a příjem po sběrnici CAN" je tedy splněn pouze částečně. Návazně nemohly být splněny také body zadání 5 a 6 z důvodu nefunkčnosti utility.

Celkově konstatuji, že cíle práce nebyly zcela naplněny a vytvořené programové utility nejsou v tomto stavu zpracování funkční. Proto hodnotím práci stupněm F - nedostatečně.

Datum 30.5.2018

Podpis oponenta bakalářské práce